HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-03/26-14/306
URBROJ: 65-26-2

Zagreb, 25. rujna 2026.

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ZELENE TRANZICIJE
gospođi
mr. sc. Mariji Vučković, ministrici

U prilogu dostavljam zastupničko pitanje **Mihaela Zmajlovića**, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno u skladu s odredbom članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Na temelju članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, odgovor u pisanom obliku na postavljeno zastupničko pitanje dostavite u roku od 30 dana od dana kad Vam je pitanje dostavljeno.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković

Na znanje:
- Vlada Republike Hrvatske

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB

Primljeno: 25 -09- 2026		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
021-03/26-14/306	65	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrijednost
6531-26-1	-	-

HRVATSKI SABOR
Klub zastupnika Socijaldemokratske partije Hrvatske
Mihael Zmajlović, zastupnik

Zagreb, 25. rujna 2026.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA
gospodinu Gordanu Jandrokoviću

PREDMET: Zastupničko pitanje ministrici zaštite okoliša i zelene tranzicije gospođi Mariji Vučković, u pisanom obliku

Poštovani gospodine predsjedniče Sabora,

na temelju članka 131. i članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora upućujem pisano zastupničko pitanje ministrici zaštite okoliša i zelene tranzicije gospođi Mariji Vučković i molim da joj ga proslijedite.

Poštovana gospođo ministrice,

obraćam Vam se u vezi s Planom sanacije lokacije bivšeg PPK Velebit u Gospiću koji je Vlada predstavila 22. rujna 2026., i to u vezi s postupkom bez kojega se, prema mojem razumijevanju propisa, sanacija oko 33.000 tona zakopanog otpada i oko 6.000 tona otpada u objektima i silosu ne može zakonito provesti: ocjenom o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Pitanje postavljam s jednim ciljem, da sanacija bude provedena tako da je nitko ne može osporiti, ni pred sudom ni pred Europskom komisijom, i da se radovi ne zaustave usred iskopa.

Činjenice na koje se pitanje odnosi

1. Ministarstvo je 22. rujna 2026. objavilo da se „ni za prvu ni za drugu fazu ne zahtijeva procjena utjecaja na okoliš niti ishođenje dozvola za gospodarenje otpadom". To se odnosi na 4.500 tona rasutog otpada i 650 tona otpada u vrećama, ukupno oko 12 posto otpada na lokaciji. Za treću fazu (33.000 tona zakopanog otpada) i četvrtu fazu (6.000 tona u objektima i silosu) o procjeni utjecaja na okoliš, dozvolama za gospodarenje otpadom i građevinskoj dozvoli nije objavljeno ništa.
2. Prema Planu, treća faza obuhvaća iskop cjelokupnog zakopanog otpada s prosječne dubine 2,9 metra, u obujmu od oko 42.000 kubičnih metara, mehaničku separaciju i karakterizaciju „isključivo u zatvorenom sustavu" na lokaciji, uz praćenje kvalitete zraka i podzemnih voda te „kontrolu istjecanja, procjeđivanja voda i raznošenja otpada". Četvrta faza obuhvaća uklanjanje otpada iz postojećih objekata i silosa, uz „procjenu statike građevine". Riječ je, drugim riječima, o zemljanim radovima, radnim platoima i zatvorenim prostorima, postrojenju za obradu otpada, sustavu za prikupljanje i obradu voda te o radovima na postojećim građevinama. Postrojenje koje bi u roku od 13 mjeseci razdvojilo i karakteriziralo 33.000 tona otpada obrađivalo bi oko 100 tona dnevno i na lokaciji privremeno skladištilo izdvojene opasne frakcije do otpreme.

3. Uredba o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, u tekstu koji je na snazi od 15. svibnja 2026., u Prilogu I., za koji je procjena utjecaja na okoliš obvezna, navodi „zbrinjavanje opasnog otpada" (točka 22.). U Prilogu II., za koji ocjenu o potrebi procjene provodi Ministarstvo, navodi „zbrinjavanje i oporabu neopasnog otpada kapaciteta većeg od 15 t/dan" (točka 10.9.), „skladištenje, uključujući i privremeno skladištenje, opasnog otpada ukupnog kapaciteta skladišta većeg od 10 t" (točka 10.10.) i „odlagališta otpada uključujući i njihovu sanaciju" (točka 10.11.). Direktiva 2011/92/EU u Prilogu II. točki 11. (b) obuhvaća postrojenja za zbrinjavanje otpada, a Sud Europske unije taj pojam tumači široko, tako da obuhvaća i oporabu. Zahvat iz treće faze u Prilog II. ulazi već po kapacitetu, neovisno o tome smatra li se lokacija odlagalištem.
4. Ministarstvo tu praksu i primjenjuje: u ovoj godini vodi postupak ocjene o potrebi procjene za „izmjenu zahvata sanacije i konačnog zatvaranja odlagališta Caska" u Novalji, u istoj županiji. Za odlagalište Brezje u Varaždinu Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost ishodio je rješenje o ocjeni o potrebi procjene u prosincu 2021., prije nabave i prije radova. Za sanaciju jame Sovjak isti Fond provodi projekt uz sufinanciranje iz Kohezijskog fonda, koje bez procjene utjecaja na okoliš nije moguće.
5. U dva zdenca uz lokaciju i nizvodno od nje Zavod za javno zdravstvo Ličko-senjske županije potvrdio je prisutnost PFAS spojeva. Lokacija je na kršu. Iskop 42.000 kubičnih metara otpada nepoznatog sastava na takvoj podlozi zahvat je čiji utjecaj na podzemne vode nije hipotetski, nego već izmjeren.

Zašto to pitam sada, a ne poslije

Ocjena o potrebi procjene nije prepreka sanaciji, nego njezin štit. Provodi se na zahtjev nositelja zahvata na temelju idejnog rješenja, a Ministarstvo je 22. rujna reklo da prednost daje predobradi na lokaciji, pa je koncept poznat. Postupak se može voditi usporedno s izradom projektnog zadatka koji Fond najavljuje za 10. listopada i s pripremom nabave, i ne mora odgoditi nijedan dan radova. Ako se ne provede, a propisi ga traže, ugovor vrijedan 40 milijuna eura i svaka dozvola koja bi se na njemu temeljila ostaju izloženi osporavanju, a lokacija riziku da se radovi zaustave usred iskopa. Ocjena je i uvjet svakog sufinanciranja iz fondova Europske unije, što Uredba za zahvate radi međunarodnog financiranja izrijekom predviđa (Prilog II. točka 12.).

Slijedom navedenog, molim odgovor na sljedeća pitanja:

1. Smatra li Ministarstvo da je za treću fazu sanacije (iskop, mehanička separacija, karakterizacija i obrada 33.000 tona zakopanog otpada u zatvorenom sustavu na lokaciji) i za četvrtu fazu (6.000 tona u objektima i silosu) potrebno provesti ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš? Kako Ministarstvo klasificira postrojenje za predobradu na lokaciji: kao zbrinjavanje opasnog otpada iz Priloga I. točke 22. Uredbe, za koje je procjena obvezna, kao zahvat iz Priloga II. točaka 10.9., 10.10. ili 10.11., ili ni kao jedno od toga? Ako ni kao jedno, molim pravnu osnovu i objašnjenje zašto se Prilog II. primjenjuje na sanaciju odlagališta Caska, a ne na sanaciju lokacije s 33.000 tona zakopanog otpada u Gospiću.

2. Je li Fond ili Ministarstvo podnijelo zahtjev za ocjenu o potrebi procjene za zahvat sanacije lokacije bivšeg PPK Velebit? Ako jest, kojeg datuma i pod kojom klasom; ako nije, kada će biti podnesen i hoće li to biti prije raspisivanja nabave za treću fazu?

3. Na temelju kojih propisa Ministarstvo tvrdi da za prvu i drugu fazu nije potrebna procjena utjecaja na okoliš ni dozvola za gospodarenje otpadom, i vrijedi li ista pravna osnova za postrojenje iz treće faze, koje bi obrađivalo oko 100 tona otpada dnevno, dakle znatno više od praga od 15 tona dnevno iz Priloga II. točke 10.9., u nepoznatom omjeru opasnog i neopasnog, i na lokaciji privremeno skladištilo izdvojene opasne frakcije?

4. Je li za obradu voda koje će nastati u iskopu i predobradi (procjedne vode, voda za pranje kotača i opreme, oborinske vode s platoa) predviđen sustav pročišćavanja s odgovarajućom vodopravnom dozvolom, i tko će ga projektirati, izvesti i nadzirati?

5. Hoće li Ministarstvo u postupku ocjene o potrebi procjene, ako ga provede, informirati javnost i omogućiti sudjelovanje zainteresirane javnosti, uključujući Grad Gospić i građansku inicijativu „Gospić je naš dom", u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša i Aarhuškom konvencijom?

6. Planira li Vlada za treću fazu tražiti sufinanciranje iz fondova Europske unije, kao za jamu Sovjak, i kako će udovoljiti zahtjevima procjene utjecaja na okoliš koji su uvjet takvog sufinanciranja?

7. Koliko dana Ministarstvo planira za provedbu ocjene o potrebi procjene, jesu li ti dani uračunati u rok od 13 mjeseci za treću fazu, i od kojeg datuma taj rok teče?

Molim da mi odgovor bude dostavljen u pisanom obliku u roku iz članka 142. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

S poštovanjem,

Mihael Zmajlović
zastupnik u Hrvatskom saboru