



HRVATSKI SABOR
Odbor za zakonodavstvo
KLASA: 022-02/24-01/14
URBROJ: 6521-2-24-
Zagreb, 7. veljače 2024.

PREDSJEDNIKU
HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće o Prijedlogu zakona o upravnim sporovima, P.Z. br. 623

1. Odbor za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora na 130. sjednici održanoj 7. veljače 2024. godine, raspravljao je o **Prijedlogu zakona o upravnim sporovima, P.Z. br. 623**, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 31. siječnja 2024. godine.

2. Odbor za zakonodavstvo većinom glasova (7 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“) podupire donošenje ovoga Zakona.

3. Na tekst Prijedloga Odbor ističe kako je potrebno nomotehnički doraditi izričaj pojedinih odredaba, a osobito:

- **članak 12.** – u stavku 4. suvišno je odrediti kako je razloge potrebno „razumno“ obrazložiti
- **članak 15.** – u stavku 1. točki 2. potrebno je nadopuniti odredbu sa „neformalnim životnim partnerstvom“ (isto u **člancima 26., 64. i 65.**)
- **članak 21.** – u stavku 4. potrebno je doraditi izričaj („u skladu sa stavkom 3. ovoga članka“, ne „uz sukladnu primjenu...“)
- **članak 25.** – u stavku 3. potrebno je propisati „Dok se ne otklone nedostaci iz stavka 1. ovoga članka...“ (ne „ti nedostaci“)
- **članak 26.** – u stavku 1. riječi: „i ako se ne bavi nadripararstvom“ su suvišne (to se podrazumijeva jer je nadripararstvo kazneno djelo propisano člankom 313. Kaznenog zakona)
- **članak 34.** – potrebno je doraditi izričaj stavka 2. („... Ako se ne podnese punomoć u tom roku, sud će nastaviti spor, ...“)
- **članak 56.** – potrebno je doraditi izričaj stavka 2. („Dokaznu snagu kao javna isprava imaju i druge isprave...“)
- **članak 59.** – u stavku 3. potrebno je odrediti kako „na odgovarajući način primjenjuju se“ (izričaj je potrebno ujednačiti kroz cijeli tekst kao u članku 60. stavku 1., isto u **člancima 79., 85., 86., 106. i 136.**)

- **članak 68.** – u stavku 2. potrebno je preispitati izričaj „teških tjelesnih mana“
- **članak 71.** – novčane kazne propisuju se u prekršajnim odredbama (ne materijalnim) stoga je potrebno iznose novčanih kazni staviti u članak 167. pri čemu je onda odredba stavka 4. suvišna (isto u **člancima 78. i 97.**)
- **članak 79.** – u stavku 1. nejasno je kako vještak može imati „naknadu izmakle dobiti“
- **članak 124.** – sadržajno odredbu stavka 5. potrebno je staviti u članak 125. kao stavak 6. (pa se pozvati na odredbu članka 124.)
- **članak 126.** – u stavku 3. ako se poziva na odredbe određenih članaka potrebno je pisati bez zagrade („iz članka 46. stavka 1. ovoga Zakona“), jer je takvo navođenje dopušteno samo kod propisivanja prekršajnih odredaba
- **članak 127.** – odredbu stavka 3. potrebno je staviti u članak 166.
- **članak 128.** – u članku 3. potrebno je istaknuti kako se radi o „žalbi protiv rješenja iz stavka 2. ovoga članka“
- **članak 140.** – u stavku 2. točki 5. potrebno je navesti čiji potpis („podnositelja“)
- **članak 141.** – u stavku 4. potrebno je navesti kako se „odredba stavka 3. ovoga članka ne primjenjuje...“
- **članak 148.** – u stavku 6. potrebno je ispraviti pozivanje na odredbu članka (radi se o članku 128. stavku 3., ne 2.)
- **članak 156.** – potrebno je dodati naziv iznad članka
- **članak 165.** – u stavku 1. potrebno je naznačiti o kojem se postupku radi („postupak ocjene zakonitosti općeg akta“)
- **članak 167.** – u stavku 1. potrebno je doraditi izričaj jer se prvo određuje prekršajna odgovornost pravne osobe a zatim fizičke osobe. Nadalje, u stavku 2. dovoljno je odrediti da se novčana kazna može izreći „i zastupniku stranke“ jer je sama stranka obuhvaćena odredbom stavka 1.
- **članak 170.** – odredba članka je suvišna (svaki pravni akt je na snazi dok se posebno ne propiše njegov prestanak važenja).

4. Za izvjestiteljicu na sjednici Hrvatskog sabora Odbor je odredio Mariju Jelkovic, predsjednicu Odbora za zakonodavstvo.

**PREDSJEDNICA
ODBORA ZA ZAKONODAVSTVO**

Marija Jelkovic

