



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-03/24-14/35

URBROJ: 65-24-2

Zagreb, 2. veljače 2024.

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE

gospodinu

dr. sc. Ivanu Malenici, ministru

U prilogu dostavljam zastupničko pitanje **Katarine Nemet**, zastupnice u Hrvatskom saboru, postavljeno u skladu s odredbom članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Na temelju članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, odgovor u pisanom obliku na postavljeno zastupničko pitanje dostavite u roku od 30 dana od dana kad Vam je pitanje dostavljeno.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković

Na znanje:
- Vlada Republike Hrvatske



HRVATSKI SABOR
Klub zastupnika IDS-a
Zastupnica Katarina Nemet
Zagreb, 1. veljače 2024. g.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 01-02-2024		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-03/24-14/35	65	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vri.
631-24-1	-	-

- PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje

Temeljem članka 140. Poslovnika Hrvatskog sabora upućujem ministru pravosuđa i uprave dr.sc. Ivanu Malenici

ZASTUPNIČKO PITANJE:

Hoće li potpisivanje Sporazuma o utvrđivanju sljedništva pravnih osoba katoličke crkve u Republici Hrvatskoj, od 14. prosinca 2023.g., objavljen u 154. izdanju Narodnih novina 21. prosinca 2023. godine, utjecati na pitanje vlasništva samostana Dajla?

OBRAZLOŽENJE

Riječ je o Sporazumu potpisanom od strane ministra pravosuđa i uprave Ivana Malenice i zagrebačkog nadbiskupa Dražena Kutleše, a kojim se država obvezuje na to da pravnog sljednika određuje isključivo Katolička crkva po kanonskom pravu. S obzirom na to da to vrijedi i za slučajeve povrata imovine koja je Katoličkoj crkvi oduzeta za vrijeme Jugoslavije, proizlazi da se Vlada sukladno tom Sporazumu obvezala da će Katolička crkva zapravo odlučivati tko će biti sljednik pravne osobe koja je prije oduzimanja imovine bila i vlasnik te imovine.

No, u javnosti su se nedavno pojavila i tumačenja da je Vlada pristala da se o tim pitanjima odlučuje na temelju kanonskog prava, a ne hrvatskog zakonodavstva te da će stoga Katolička crkva moći odrediti sljednika.

Iako je iz Vašeg Ministarstva napomenuto da se navedenim Sporazumom ne uređuju nikakva nova pitanja, niti se Katolička crkva izuzima od bilo kakvih prava i obveza utvrđenih hrvatskim pravnim poretkom te kako se navedenim Sporazumom osigurava samo primjena sklopljenog međunarodnog ugovora između Republike Hrvatske i Svete

Stolice te se isti tiče isključivo onih pitanja koja su vezana za pravno sljedništvo pravnih osoba koje je Katolička crkva osnovala na temelju kanonskog prava.

Ako navedeni Sporazum neće imati utjecaj na meritum sudskih postupaka oko povrata imovine, postavlja se pitanje iz kojih je razloga uopće potpisan.

A, osim toga, Vlada nije u obrazloženju samog Sporazuma navela niti jedan valjan ni stvaran razlog kojim se obrazlaže interes Republike Hrvatske na potpisivanje istog Sporazuma.

Podsjećam da je najpoznatiji slučaj prijenosa imovine bio slučaj Dajla, gdje je nastao spor između Porečko-pulske biskupije i benediktinaca iz talijanske Praglje.

Slučaj je završio odlukom Županijskog suda u Puli koji je potvrdio presudu Općinskog suda u Bujama po kojoj benediktinci iz Praglje nemaju pravo na zemljište samostana u Dajli, kao ni na naknadu za njenu prodaju drugim osobama ni tvrtkama.

Gledajući ovaj Sporazum postavlja se pitanje na koji način će hrvatske institucije tretirati predmetni Sporazum te kakve će imati posljedice za integritet pravnog poretka Republike Hrvatske.

S poštovanjem,

Zastupnica Katarina Nemet

