



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-03/23-14/10

URBROJ: 65-23-02

Zagreb, 17. siječnja 2023.



Hs**NP*021-03/23-14/10*65-23-02**Hs

MINISTARSTVO TURIZMA I SPORTA

gospođi

dr. sc. Nikolini Brnjac, ministrici

U prilogu dostavljam zastupničko pitanje **Boške Ban Vlahek**, zastupnice u Hrvatskom saboru, postavljeno u skladu s odredbom članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Na temelju članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, odgovor u pisanom obliku na postavljeno zastupničko pitanje dostavite u roku od 30 dana od dana kad Vam je pitanje dostavljeno.


FREDSJEDNIK
Gordan Jandroković

Na znanje:
- Vlada Republike Hrvatske

HRVATSKI SABOR

Zastupnica Boška Ban Vlahek

Zagreb, 17. siječnja 2023.



Hs**NP*021-03/23-14/10*6531-23-01**Hs

Prijeto: 17-01-2023	
Klasifik. i oznaka: OM -05/23-14/10	Org. i d. 65
Uredbeni broj: 6531-23-01	Pril. Vrij.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje ministrici turizma i sporta dr. sc. Nikolini Brnjac,

Temeljem članka 140. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, broj 81/13, 113/16, 69/17, 29/18, 53/20, 119/20 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 123/20, dalje u tekstu: Poslovnik), ministrici turizma i sporta, dr. sc. Nikolini Brnjac upućujem sljedeće zastupničko pitanje:

Poštovana ministrice Brnjac,

- 1.) Zašto je Ministarstvo turizma i sporta RH najprije prihvatilo, a potom odbilo uskladiti edukaciju turističkih vodiča s europskim standardom o minimalnoj traženoj edukaciji turističkih vodiča koji djelatnost obavljaju u zemljama članicama kojeg je odobrio C.E.N. – Europski odbor za normizaciju?
- 2.) Zašto se inzistira na drastičnom smanjenju lokaliteta i po treći put odbija prihvatiti prijedloge struke u vezi s Popisom zaštićenih lokaliteta?

Obrazloženje

U dokumentu pod brojem 52016DC0820 od 10.1.2017 pod nazivom: „KOMUNIKACIJA KOMISIJE EUROPSKOM PARLAMENTU, VIJEĆU, EUROPSKOM GOSPODARSKOM I SOCIJALNOM ODBORU I ODBORU REGIJA“ o preporukama za reformu regulative u području profesionalnih usluga, u Odjeljku I Kontekst regulative u području profesionalnih usluga navodi se sljedeće:

„Regulativa u području profesionalnih usluga u nadležnosti je država članica. Njome se želi osigurati zaštita ciljeva od općeg interesa. Poseban način na koji države članice reguliraju profesije proizlazi iz niza čimbenika kao što su: važnost koju društvo pridaje posebnim ciljevima od općeg interesa koje treba štiti; učinkovitost raznih upravnih i pravosudnih nadzornih sustava; gospodarski uvjeti; relativna gospodarska važnost sektora za dotičnu državu i snaga interesnih skupina..... Kombinacija tih čimbenika i procjene politika koje iz nje proizlaze dovele su do donošenja različitih regulatornih modela. Postojanje različitih modela nije problem. Cilj stoga nije izravno ili neizravno nametanje bilo kojeg regulatornog modela u cijelom EU-u.“

Nadalje, u istom dokumentu, pod II.7. Turistički vodiči navodi se sljedeće:
„Profesija turističkog vodiča zakonski je uređena u 14 država članica, Austriji, Bugarskoj, na Cipru, u Francuskoj, Grčkoj, Hrvatskoj, Italiji, Litvi, Mađarskoj, na Malti, u Rumunjskoj, Slovačkoj, Sloveniji i Španjolskoj, uz brojne značajne razlike u pogledu intenziteta regulative.... Opravdanje za regulativu u pogledu turističkih vodiča i njezinu razmjernost potrebno je pažljivo procijeniti da bi se osiguralo da ograničenja budu usmjerena samo na ono što je potrebno da bi se spriječila šteta po kulturno bogatstvo države članice.“

Preporuka, a ne zahtjev Komisije, prema istom dokumentu glasi:
Hrvatska i Italija trebale bi učiniti sljedeće:

1. razjasniti zakonski okvir kojim se uređuje turističko vođenje s obzirom na različitu regionalnu regulativu koja kao da ometa pristup tržištu i koja utječe na nacionalne pružatelje usluga i one koji pružaju privremene usluge;
2. revidirati popis znamenitosti rezerviranih za osobe s posebnim kvalifikacijama i razmotriti razmjernost svake rezervacije.

Ako zanemarimo pogrešan prijevod 's obzirom na različitu regionalnu regulativu' (eng. 'given the diverging regional regulations' tal. 'date le divergenze normative a livello regionale') – ne radi se o različitoj regionalnoj regulativi nego o regulatornim razlikama odnosno pravnim razlikama koje u Hrvatskoj u ovom trenutku ne postoje jer je Zakonom jasno određeno tko može biti turistički vodič i pod kojim uvjetima, kako za nacionalne pružatelje tako i za one na privremenoj i povremenoj osnovi.

Osim toga, EU jasno definira pojam „Zaštite stručnog naziva“ pa tako kaže da se isto odnosi na zakonodavstvo kojim se dodjeljuje pravo na poseban profesionalni naziv (kao što su odvjetnik, arhitekt, turistički vodič) onima koji ispunjavaju posebne uvjete, najčešće nositeljima posebnih kvalifikacija.

Nadalje, **Europski standard o minimalnoj traženoj edukaciji turističkih vodiča** koji djelatnost obavljaju u zemljama članicama kojeg je odobrio C.E.N. – Europski odbor za normizaciju (HR EN 15565 iz 2008.), a Ministarstvo turizma RH prvo prihvatilo, a zatim odbilo kao prijedlog iznesen na posljednjem eSavjetovanju o edukaciji turističkih vodiča, ponovno potvrđuje da su stručnost i kompetencije turističkih vodiča na onom području na kojem žele pružati svoje usluge temeljni uvjeti kvalitete naobrazbe.

Navedeno potvrđuje i **Direktiva EU parlamenta od 19.10.2007.** kojom se Republici Italiji, kao odgovor na Zahtjev 0086/2007) odgovara sljedeće:

„profesija turističkog vodiča ne podliježe uvjetima usklađivanja profesija na razini EU. Svaka država članica je slobodna regulirati ovu profesiju i određivati vrstu i razinu kvalifikacija potrebnih za obavljanje iste.“ Stoga pojedina država članica također zadržava diskrecijsko pravo hoće li regulirati pristup profesiji i njezino obavljanje samo na nacionalnoj razini ili će zakonodavne i izvršne ovlasti prenijeti na nižu razinu teritorijalne uprave, kao što je to učinila Italija.

Sama činjenica da se neka profesija obavlja „privremeno ili povremeno“ ne predstavlja valjan razlog za izuzeće od pravnih normi i uvođenja u zakon na ovakav način. Ako se nešto smatra izvanrednom situacijom onda to treba jasno definirati i postaviti uvjete pod kojima se takve usluge mogu pružati.

Voljela bih vjerovati kako ovdje nije riječ o slobodnom tržištu unutar EU argumentom kojim se prema javnosti opravdava ovakav Zakon, nego prvenstveno o pogodovanju stranim vodičima i tuoperatorima s naglaskom na one zemlje u kojima profesija turističkog vodiča nije regulirana kao i zemlje koje su 80% emitivna tržišta kao što je to primjerice Njemačka.

S poštovanjem,

Zastupnica u Hrvatskom saboru

Boška Ban Vlahek

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B. Vlahek', written over a vertical line.