



HRVATSKI SABOR

KLASA: 011-01/22-01/04

URBROJ: 65-22-02

Zagreb, 11. srpnja 2022.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 33. stavka 1. podstavka 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog odluke o pristupanju izmjeni Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske*, koji su predsjedniku Hrvatskoga sabora u skladu s odredbom članka 147. Ustava Republike Hrvatske, podnijela 92 zastupnika u Hrvatskom saboru, aktom od 11. srpnja 2022. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u ime predlagatelja sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, predlagatelji su odredili Branka Bačića, Dražena Bošnjakovića, Mariju Jelkovic, Krunoslava Katičića, Nikolu Mažara i Damira Habijana, zastupnike u Hrvatskom saboru.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



HRVATSKI SABOR

ZASTUPNICI U HRVATSKOM SABORU

Zagreb, 11. srpnja 2022. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 11-07-2022	
Klasifikacijski broj	Org. red.
011-01/22-01/04	65
Uredbeni broj	Pril. Vrij.
653-22-01	2 -

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA
Gordanu Jandrokoviću

PREDMET: Prijedlog odluke o pristupanju izmjeni Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske

Na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine broj 56/1990, 135/1997, 8/1998, 113/2000, 124/2000, 28/2001, 41/2001, 55/2001, 76/2010, 85/2010, 5/2014) i članka 172. Poslovnika Hrvatskog sabora (Narodne novine broj 81/2013., 113/2016., 69/2017., 29/2018., 53/2020., 119/2020. i 123/2020.), zastupnici u Hrvatskom saboru podnose Prijedlog odluke o pristupanju izmjeni Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Za izvjestitelje na sjednici Hrvatskog sabora određeni su zastupnici: Branko Bačić, Dražen Bošnjaković, Marija Jelkovic, Krunoslav Katičić, Nikola Mažar i Damir Habijan.



Hs**NP*011-01/22-01/04*653-22-01**Hs

U IME PREDLAGATELJA

Branko Bačić



HRVATSKI SABOR
ZASTUPNICI U HRVATSKOM SABORU

KLASA: 011-01/22-01/04
Zagreb, 11. srpnja 2022. godine



Hs**NP*011-01/22-01/04*653-22-04**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	11-07-2022		
Klasifikacijska oznaka:	011-01/22-01/04	Org. jed.	65
Uredžbeni broj:	653-22-04	Prit.	-
		Vrij.	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA
Gordanu Jandrokoviću

PREDMET: Dopuna naziva akta

Ovime dopunjujemo naziv predmetnog akta na način da isti glasi:

„Prijedlog odluke o pristupanju izmjeni Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacрта izmjene Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske“.

Slijedom navedenog, na temelju članka 147. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine broj 56/1990, 135/1997, 8/1998, 113/2000, 124/2000, 28/2001, 41/2001, 55/2001, 76/2010, 85/2010, 5/2014) i članka 172. Poslovnika Hrvatskog sabora (Narodne novine broj 81/2013., 113/2016., 69/2017., 29/2018., 53/2020., 119/2020. i 123/2020.), zastupnici u Hrvatskom saboru podnose Prijedlog odluke o pristupanju izmjeni Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacрта izmjene Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Za izvjestitelje na sjednici Hrvatskog sabora određeni su zastupnici: Branko Bačić, Dražen Bošnjaković, Marija Jelkovac, Krunoslav Katičić, Nikola Mažar i Damir Habijan.

U IME PREDLAGATELJA

29 **Branko Bačić**

ZASTUPNICI U HRVATSKOM SABORU

IZMJENE USTAVNOG ZAKONA O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

Zagreb, srpanj 2022.

PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU IZMJENI USTAVNOG ZAKONA O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

1. USTAVNA OSNOVA KOJA ODREĐUJE POSTUPAK IZMJENA ODNOSNO DOPUNA USTAVNOG ZAKONA O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

Članak 127.¹ Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 5/14) propisuje da se Ustavni zakon o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) donosi po postupku određenom za promjenu Ustava.

Hrvatski sabor prvo odlučuje hoće li pristupiti izmjenama odnosno dopunama Ustavnog zakona većinom glasova svih zastupnika, a nakon toga nacrt izmjena odnosno dopuna Ustavnog zakona utvrđuje većinom glasova svih zastupnika.

O izmjenama odnosno dopunama Ustavnog zakona Hrvatski sabor odlučuje dvotrećinskom većinom glasova svih zastupnika.

Izmjene odnosno dopune Ustavnog zakona proglašava Hrvatski sabor.

2. RAZLOZI ZA PRISTUPANJE IZMJENI USTAVNOG ZAKONA O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE I PITANJA KOJA SE PREDLAŽU UREDITI

Ovim Prijedlogom zastupnici u Hrvatskom saboru predlažu izmjenu članka 91.a Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 99/99 i 29/02), koji je u pročišćenom tekstu („Narodne novine“, br. 49/02) označen kao članak 95. Tim se člankom Ustavnog zakona uređuje nadzor nad ustavnošću referendumu.

Važećom odredbom propisano je da će na zahtjev Hrvatskoga sabora Ustavni sud Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Ustavni sud), u slučaju kad deset posto od ukupnog broja birača u Republici Hrvatskoj zatraži raspisivanje referendumu, utvrditi je li sadržaj referendumskeg pitanja u skladu s Ustavom i jesu li ispunjene pretpostavke iz članka 86.² stavaka 1. do 3. Ustava Republike Hrvatske za njegovo raspisivanje.

Sukladno tome, Ustavni zakon koji je danas na snazi poznaje samo ustavni nadzor koji slijedi nakon što se provede postupak prikupljanja potpisa birača, odnosno nakon što se objavi odluka kojom je utvrđeno da je prikupljen potreban broj pravovaljanih potpisa birača za raspisivanje referendumu. Uz zadržavanje tog oblika ustavnog nadzora, koji je šireg opsega, ovim prijedlogom predlaže se uvođenje ustavnog nadzora isključivo o ustavnopravnoj dopuštenosti referendumskeg pitanja i prije pokretanja postupka prikupljanja potpisa birača (tzv. prethodna ocjena ustavnopravne dopuštenosti referendumskeg pitanja).

Dosadašnja praksa u provedbi državnih referendumu jasno je pokazala da je uvođenje tog oblika ustavnog nadzora prije početka prikupljanja potpisa birača, ograničenog samo na ispitivanje ustavnopravne dopuštenosti referendumskeg pitanja, nužno radi osiguravanja stabilnog funkcioniranja demokratskeg društva, bez nepotrebnih napetosti i bez suvišnih troškova za organizatore referendumske inicijative.

¹ U pročišćenom tekstu Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 85/10) taj je članak označen kao „članak 132“.

² Riječ je o članku 87., koji je u pročišćenom tekstu Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 41/01), na koji upućuje važeća odredba Ustavnog zakona, bio označen kao „članak 86.“.

Cilj je predloženog rješenja pojednostaviti, ubrzati i učiniti pravno pouzdanijim i izvjesnijim cjelokupni referendurnski postupak. Iako prikupljanje potpisa služi upoznavanju građana s referendurnskim pitanjem te ispitivanju njihovog mišljenja o tom pitanju, to mišljenje građana/birača gubi smisao ako se – nakon uloženog truda, vremena i sredstava u prikupljanje potpisa – naknadno utvrdi da je samo referendurnsko pitanje nesuglasno s Ustavom, a da prethodno nije bila otvorena čak ni mogućnost pravodobne reakcije Ustavnog suda u odnosu na njega.

Budući da konačni normativni okvir, ali i uspjeh provedbe novog zakona koji uređuje pravno područje referenduma, a koji je već u parlamentarnoj proceduri,³ izravno ovisi o uvođenju tog novog oblika ustavnog nadzora (koji bi bio ograničen samo na ispitivanje ustavnopravne dopuštenosti referendurnskog pitanja prije početka prikupljanja potpisa birača), odgovarajuća izmjena članka 91. a (95.) Ustavnog zakona predstavlja stvarnu i neodgodivu društvenu potrebu.

Prema dostupnim podacima, o nužnosti uvođenja tzv. prethodne ocjene ustavnopravne dopuštenosti referendurnskog pitanja postoji visok stupanj suglasnosti među svim zainteresiranim dionicima referendurnskih inicijativa, ali i među parlamentarnim i neparlamentarnim političkim strankama.

1. Prethodna ocjena ustavnopravne dopuštenosti referendurnskog pitanja

Kao što je naznačeno, ovim Prijedlogom zastupnici u Hrvatskom saboru predlažu članak 91. a (95.) Ustavnog zakona izmijeniti tako da se, uz detaljniju razradu, omogući pokretanje postupka u kojem bi Ustavni sud utvrdio je li referendurnsko pitanje ustavnopravno dopušteno i prije početka izjašnjavanja birača o potrebi da se zatraži raspisivanje državnog referenduma, odnosno prije prikupljanja potpisa birača za raspisivanje državnog referenduma.

Predlaže se da postupak može pokrenuti na obrazloženi zahtjev 15 zastupnika u Hrvatskom saboru, predsjednik Republike Hrvatske ili Vlada Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana objave odluke organizacijskog odbora da se pristupi izjašnjavanju birača o potrebi da se zatraži raspisivanje referenduma.

Osim tih ovlaštenih podnositelja zahtjeva, Ustavni sud bio bi ovlašten i sam pokrenuti postupak o ustavnopravnoj dopuštenosti referendurnskog pitanja u istom roku od 30 dana ili ga spojiti s postupkom koji su već pokrenuli ovlašteni podnositelji zahtjeva ako ocijeni da postoji formalna ili materijalna protuustavnost referendurnskog pitanja ili teška proceduralna pogreška koje prijete narušavanjem strukturalnih obilježja, odnosno ustavnog identiteta Republike Hrvatske te najviših vrednota ustavnog poretka utvrđenih člancima 1. i 3. Ustava.

U skladu s praksom Ustavnog suda, riječ je o njegovim općim nadzornim ovlastima za koje je u Priopćenju o narodnom ustavotvornom referendumu o definiciji braka broj: SuS-1/2013 od 14. studenoga 2013. („Narodne novine“, br. 138/13) istaknuto:

„5. Na temelju članka 125. alineje 9. Ustava i članka 2. stavka 1. u vezi s člankom 87. alinejom 2. Ustavnog zakona, Ustavni sud ima opću ustavnu zadaću jamčiti poštovanje Ustava i nadzirati ustavnost državnog referenduma sve do formalnog okončanja referendurnskog postupka.

³ Konačni prijedlog zakona o referendumu, drugo čitanje, P.Z. br. 183, koji je predsjedniku Hrvatskog sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske aktom od 9. ožujka 2022. godine-

Sukladno tome, nakon što na temelju narodne ustavotvorne inicijative Hrvatski sabor donese odluku o raspisivanju državnog referenduma, a da prije toga nije postupio po članku 95. stavku 1. Ustavnog zakona, Ustavnom sudu ne prestaju opće nadzorne ovlasti nad ustavnošću tako raspisanog referenduma.

Međutim, uvažavajući ustavotvornu ulogu Hrvatskog sabora kao najvišeg zakonodavnog i predstavničkog tijela u državi, Ustavni sud ocjenjuje da se općim nadzornim ovlastima u takvoj situaciji smije koristiti samo iznimno, kad utvrdi takvu formalnu i/ili materijalnu protuustavnost referenduskog pitanja ili tako tešku proceduralnu pogrešku koje prijete narušavanjem strukturalnih obilježja hrvatske ustavne države, to jest njezina ustavnog identiteta, uključujući najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske (članak 1. i članak 3. Ustava). Primarna zaštita tih vrijednosti ne isključuje ovlast ustavotvorca da neka druga pitanja izrijekom isključi iz kruga dopuštenih referenduskih pitanja.“ (točka II.)

Iz citiranog priopćenja proizlazi da je Ustavni sud ograničio svoje opće nadzorne ovlasti samo na slučaj kada Hrvatski sabor ne zatraži od njega da utvrdi je li sadržaj referenduskog pitanja u skladu s Ustavom i jesu li ispunjene ustavne pretpostavke za njegovo raspisivanje. Navedeno ograničenje u cijelosti je u skladu s važećim člankom 91.a (95.) Ustavnog zakona.

Ovim se Prijedlogom predlaže zadržavanje važećeg ustavnog pravila u odgovarajućem, izmijenjenom obliku (v. u odjeljku pod 3.). Istodobno se predlaže propisivanje mogućnosti postupanja Ustavnog suda u provedbi tzv. prethodne ocjene ustavnopravne dopuštenosti referenduskog pitanja koje ne bi bilo ovisno o radnjama Hrvatskog sabora ili drugog ovlaštenog podnositelja zahtjeva ako su ispunjene pretpostavke koje je Ustavni sud utvrdio u prethodno citiranom priopćenju (to jest ako postoji formalna ili materijalna protuustavnost referenduskog pitanja ili teška proceduralna pogreška koje prijete narušavanjem strukturalnih obilježja, odnosno ustavnog identiteta Republike Hrvatske te najviših vrednota ustavnog poretka utvrđenih člancima 1. i 3. Ustava). Sukladno tome, predloženim se rješenjem citirano pravno obvezujuće stajalište Ustavnog suda i ozakonjuje.

U slučaju pokretanja postupka prethodne ocjene ustavnopravne dopuštenosti referenduskog pitanja, Ustavni sud donosi odluku o dopuštenosti, odnosno nedopuštenosti referenduma u roku od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva, odnosno pokretanja postupka na vlastitu inicijativu. Rok od 30 dana propisan je i važećom odredbom Ustavnog zakona.

2. Nedopuštenost referenduskog pitanja

Predlaže se propisati da Ustavni sud donosi odluku o nedopuštenosti referenduma ako je referendusko pitanje u isključivoj nadležnosti Hrvatskog sabora, predsjednika Republike Hrvatske ili Vlade Republike Hrvatske te ako sadržaj referenduskog pitanja o prijedlogu promjene Ustava nije u skladu s općim načelima i najvišim vrednotama ustavnog poretka Republike Hrvatske utvrđenih člancima 1. i 3. Ustava, odnosno ako sadržaj drugog referenduskog pitanja nije u skladu s Ustavom. S tim u vezi, upućuje se na prethodno citirani stav Ustavnog suda iz Priopćenja o narodnom ustavotvornom referendumu o definiciji braka broj: SuS-1/2013 od 14. studenoga 2013., a koji se odnosi na korištenje općih nadzornih ovlasti.

S obzirom na to da je Republika Hrvatska ustrojena kao predstavnička demokracija, Ustav sadržava niz pitanja koja pripadaju u tzv. predstavnički rezervat Hrvatskog sabora, odnosno u ustavni rezervat Predsjednika, odnosno Predsjednika i Vlade, o kojima smiju odlučivati isključivo ta tijela, svako unutar svoje nadležnosti. Tipični su primjeri ovlast Predsjednika da, pod pretpostavkama propisanim Ustavom, imenuje i razrješuje vojne zapovjednike, postavlja i

opoziva šefove diplomatskih misija Republike Hrvatske u inozemstvu, imenuje mandatar, imenuje čelnike sigurnosnih službi, itd. Isto se odnosi i na izbore, imenovanja i razrješenja koja u skladu s Ustavom i zakonom provodi Hrvatski sabor. Drugim riječima, Ustav ne poznaje državne referendume za imenovanja i opozive. U ustavne rezervate ulaze i pitanja poput odlučivanja o ratu i miru, naređivanja uporabe oružanih snaga iako nije proglašeno ratno stanje, iskazivanja povjerenja Vladi, davanja pomilovanja, predlaganja i donošenja državnog proračuna, itd. Ovdje treba napomenuti da se ovime ne uvode nikakva nova ograničenja, nego je riječ o inherentnim ustavnim ograničenjima koja proizlaze iz strukturalnih obilježja Ustava.

Nastavno na prethodno, a vezano uz isključive nadležnosti, upućuje se na stajališta Ustavnog suda u Odluci broj: U-VIIR-1159/2015 od 8. travnja 2015. („Narodne novine“, br. 43/15).

Također, u Kodeksu dobre prakse na referendumima Europske komisije za demokraciju putem prava (Venecijanske komisije) Vijeća Europe, Studija br. 371/2006, CDL-AD(2007)008rev-cor, u tekstu revidiranom 25. listopada 2018., izrijekom se navodi da se „referendumi ne mogu održati ako nisu predviđeni Ustavom ili zakonom usklađenim s Ustavom, primjerice ako se tekst koji se stavlja na referendum odnosi na pitanje koje je u isključivoj nadležnosti parlamenta“. To pravilo u Kodeksu nosi naziv „Vladavina prava“ (točka III. 1. Kodeksa).

3. Ocjena o suglasnosti referendumske inicijative s Ustavom u proceduralnom i materijalnom smislu nakon prikupljenih potpisa

Uz uvođenje mogućnosti pokretanja postupka ocjene ustavnopravne dopuštenosti referenduskog pitanja prije izjašnjavanja birača o potrebi da se zatraži raspisivanje referenduma, predlaže se i dalje ostaviti odgovarajuću mogućnost Hrvatskom saboru da u roku od 30 dana od dana objave odluke kojom je utvrđeno da je prikupljen potreban broj pravovaljanih potpisa birača za raspisivanje referenduma zatraži od Ustavnog suda donošenje odluke o tome je li dotadašnji tijek referenduskog postupka bio proveden u skladu s Ustavom (proceduralni aspekt referendumske inicijative). Hrvatski sabor bio bi ovlašten u istom roku zatražiti i ocjenu o ustavnopravnoj dopuštenosti referenduskog pitanja (materijalni aspekt referendumske inicijative), ali samo u slučaju ako prije toga nije bio pokrenut postupak pred Ustavnim sudom radi prethodne ocjene ustavnopravne dopuštenosti referenduskog pitanja na obrazloženi zahtjev 15 zastupnika u Hrvatskom saboru, predsjednika Republike Hrvatske ili Vlade Republike Hrvatske, odnosno ako Ustavni sud nije sam pokrenuo taj prethodni postupak.

Sukladno tome, pokretanje ustavnosudskog nadzora referendumske inicijative nakon prikupljenih potpisa birača u isključivoj je nadležnosti Hrvatskog sabora kao vrhovnog zakonodavnog i predstavničkog tijela građana, u skladu s Poslovníkom Hrvatskog sabora.

Ovlast Hrvatskog sabora da pokrene ustavnosudski nadzor zbog proceduralnih pogrešaka i propusta vezanih uz referendumsku inicijativu po prirodi je stvari moguća tek nakon što se prikupe potpisi birača jer je jedan od središnjih predmeta nadzora upravo usklađenost s Ustavom postupka prikupljanja potpisa birača u cjelini (koji se nadzor ne smije poistovjećivati s onim koji Ustavni sud provodi tijekom postupka prikupljanja potpisa). Drugim riječima, Hrvatski sabor bio bi ovlašten zatražiti od Ustavnog suda da utvrdi je li u dotadašnjem tijeku postupka vezanom uz referendumsku inicijativu, uključujući postupak prikupljanja potpisa, učinjena takva proceduralna pogreška koja je dovela do narušavanja strukturalnih obilježja, odnosno ustavnog identiteta Republike Hrvatske ili najviših vrednota ustavnog poretka utvrđenih u člancima 1. i 3. Ustava. Ovdje, dakle, više ne bi bila riječ o „prijetnji narušavanjem“ (kao kod prethodne ocjene dopuštenosti referenduskog pitanja), nego o već nastalom narušavanju navedenih zaštićenih ustavnih dobara.

S druge strane, ovlast Hrvatskog sabora da pokrene ustavnosudski nadzor nad referendumskim pitanjem uvjetne je naravi jer bi postojala samo u slučaju ako ovlašteni podnositelji zahtjeva (15 zastupnika u Hrvatskom saboru, predsjednik Republike Hrvatske, Vlada Republike Hrvatske), odnosno Ustavni sud na vlastitu inicijativu, nisu ranije pokrenuli postupak prethodne ocjene ustavnopravne dopuštenosti referendumskog pitanja.

Prihvatanjem ovoga Prijedloga te donošenjem novog Zakona o referendumu cjelovito će se urediti pravno područje referenduma te uspostaviti stabilan normativni okvir u području referendumskog prava koji odgovara standardima demokratskog društva.

III. PRIJEDLOG NACRTA IZMJENE USTAVNOG ZAKONA O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

Članak 1.

U Ustavnom zakonu o Ustavnom sudu Republike Hrvatske („Narodne novine“, br. 99/99 i 29/02) članak 91.a, koji je u pročišćenom tekstu („Narodne novine“, br. 49/02) označen kao članak 95., mijenja se i glasi:

„(1) U provedbi nadzora nad ustavnošću referendumu Ustavni sud utvrđuje je li referendumsko pitanje ustavnopravno dopušteno.

(2) Ustavni sud donosi odluku o ustavnopravnoj nedopuštenosti referendumu:

- ako je referendumsko pitanje u isključivoj nadležnosti Hrvatskog sabora, predsjednika Republike Hrvatske ili Vlade Republike Hrvatske
- ako sadržaj referenduskog pitanja o prijedlogu promjene Ustava nije u skladu s općim načelima i najvišim vrednotama ustavnog poretka Republike Hrvatske utvrđenima u člancima 1. i 3. Ustava, odnosno ako sadržaj drugog referenduskog pitanja nije u skladu s Ustavom.

(3) Postupak pred Ustavnim sudom iz stavka 1. ovog članka pokreće se na obrazloženi zahtjev 15 zastupnika u Hrvatskom saboru, predsjednika Republike Hrvatske ili Vlade Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana objave odluke organizacijskog odbora da se pristupi izjašnjavanju birača o potrebi da se zatraži raspisivanje referendumu.

(4) Na temelju općih nadzornih ovlasti, Ustavni sud ovlašten je i sam pokrenuti postupak u roku iz stavka 3. ovog članka ili ga spojiti s već pokrenutim postupkom iz stavka 3. ovog članka ako ocijeni da postoji formalna ili materijalna protuustavnost referenduskog pitanja ili teška proceduralna pogreška koji prijete narušavanjem strukturalnih obilježja, odnosno ustavnog identiteta Republike Hrvatske te najviših vrednota ustavnog poretka utvrđenih u člancima 1. i 3. Ustava.

(5) Ustavni sud donosi odluku o ustavnopravnoj dopuštenosti, odnosno nedopuštenosti referendumu u roku od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva iz stavka 3. ovog članka, odnosno pokretanja postupka na vlastitu inicijativu iz stavka 4. ovog članka.

(6) Hrvatski sabor može u roku od 30 dana od dana objave odluke kojom je utvrđeno da je prikupljen potreban broj pravovaljanih potpisa birača za raspisivanje referendumu zatražiti od Ustavnog suda da utvrdi je li u dotadašnjem tijeku postupka vezanom uz referendumsku inicijativu, uključujući postupak prikupljanja potpisa, učinjena takva proceduralna pogreška koja je dovela do narušavanja strukturalnih obilježja, odnosno ustavnog identiteta Republike Hrvatske ili najviših vrednota ustavnog poretka utvrđenih u člancima 1. i 3. Ustava. Hrvatski sabor može u istom roku zatražiti od Ustavnog suda da utvrdi i je li referendumsko pitanje ustavnopravno dopušteno, ali samo pod uvjetom da postupak pred Ustavnim sudom iz stavka 1. ovog članka nije bio pokrenut u skladu sa stavicima 3. ili 4. ovog članka.

(7) U slučaju iz stavka 6. ovog članka, Ustavni sud donosi odluku o ustavnopravnoj dopuštenosti, odnosno nedopuštenosti referendumu u roku od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva.“

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 2.

Poslovnik Ustavnog suda uskladit će se s ovim Ustavnim zakonom u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Ustavnog zakona.

Članak 3.

Ovlašćuje se Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav Hrvatskog sabora da izradi i objavi pročišćeni tekst Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Članak 4.

Ovaj Ustavni zakon stupa na snagu danom proglašenja.

IV. PRIJEDLOG ODLUKE O PRISTUPANJU IZMJENI USTAVNOG ZAKONA O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 137. stavka 1., a u vezi s člankom 127. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 5/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), koji su u pročišćenom tekstu („Narodne novine“, br. 85/10) označeni kao članci 148. i 132., Hrvatski sabor, na sjednici održanoj _____ donio je

ODLUKU

O PRISTUPANJU IZMJENI USTAVNOG ZAKONA O USTAVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

I. Pristupa se izmjeni Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske prema Prijedlogu odluke o pristupanju izmjeni Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, s Prijedlogom nacрта izmjene Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske koji su, na temelju članka 147. Ustava, podnijeli zastupnici u Hrvatskom saboru.

II. U skladu s odredbom članka 60. stavka 1. podstavka 3. i 4. Poslovnika Hrvatskog sabora („Narodne novine“, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18, 53/20, 119/20 i 123/20), Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav će, na temelju i u okviru Prijedloga odluke o pristupanju izmjeni Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, koji su podnijeli zastupnici u Hrvatskom saboru svojim prijedlogom od _____ godine i nakon provedene rasprave u Hrvatskom saboru i njegovim radnim tijelima, podnijeti Hrvatskom saboru Prijedlog za utvrđivanje nacрта izmjene Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

III. Ova Odluka objavit će se u „Narodnim novinama“.

KLASA:



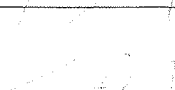








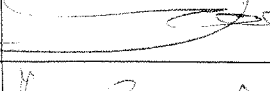


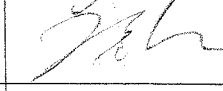
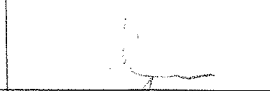

U Zagrebu, dana _____

Hrvatski sabor

Predsjednik Hrvatskog sabora

Gordan Jandroković

Na temelju članka 136. (147.) Ustava Republike Hrvatske, najmanje jedna petina zastupnika u Hrvatskom saboru predlaže izmjenu Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske:



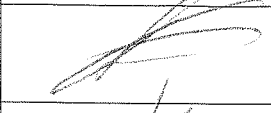

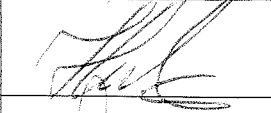
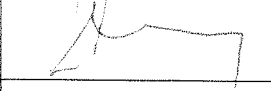

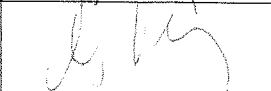
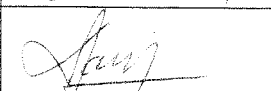
R. br.	Ime i prezime zastupnika	Potpis
1.	BRANKO BAČIĆ	
2.	EDUARD KEMER	
3.	STjepica LUČIĆ	
4.	DRASLEU BOJMATILOVIĆ	
5.	MAJDA ŽIRIĆ	
6.	NIKOLA MAŽAR	
7.	Pero Čosić	
8.	LIANA MILIČIĆ	
9.	Glava Jure Anđelić	
10.	SINIŠA JENKAČ	
11.	GARI CAPPALÀ	
12.	JEŠIT BEGOVIĆ	
13.	JOSIP BOVIĆ	
14.	JURE BRKAN	
15.	RODOŠ ŠTIP	
16.	ANKICA ŽMAIĆ	
17.	— — — — —	

R. br.	Ime i prezime zastupnika	Potpis
15	DEUR LATE	
16	Tomislav Karić	
17	SOKIĆ DOBO	
18	IVAN KIRIN	
19	Goran Jandović	
20	VERNA ŽEŽEVIĆ	
21	JAKOVIĆ IVO STJELIĆ	
22	TOMISLAV OKROŠA	
23	MIRCO TOTGEEGELI	
24	HABIC KAPUNICA	
25	NEVENKO BARBARIĆ	
26	RAĐOJE VIDOVIĆ	
27	ANITA POČRNIĆ-PAĐOŠEVIĆ	
28	Mladen Larić	
29	ANITA POČRNIĆ-PAĐOŠEVIĆ	
30	DARKO SOBOTIĆ	
31	IVAN ČEVIĆ	
32	GERDAN JANDROKOVIĆ	

R. br.	Ime i prezime zastupnika	Potpis
36.	ILVA ŽURAJČIĆ	
37.	ILVA ŽURAJČIĆ	
38.	MAGDALENA JONES	
39.	Ante Bočić	
40.	Marko Batorić	
41.	DARIO HREBAK	
42.	MILOSAD PURIŠIĆ	
43.	BOŠIS MILOŠEVIĆ	
44.	Silvano Felici	
45.	ANTON KLIMAN	
46.	JANIKOVIC ROBERT	
47.	GRIZANA PERIĆ	
48.	RADJE ŠIMIČEVIĆ	
49.	Zdravica Prusić	
50.	ZRAVO TUŠE	
51.	OSIP ČUNIĆ	
52.	STIPAN JARLINI	
53.	OSIP ČUNIĆ	

R. br.	Ime i prezime zastupnika	Potpis
54	MARJA PLEŠIĆ	
55	Jelena Matijević	
56	MARIJA PAVEN ZUDINSKI	
57	BRANKA JURIČEVIĆ-MARTINOV	
58	DAČKA KUŠIĆ	
59	MARIJA MATIJEVIĆ	
60	Jugana Teckov	
61	Stanimir B. B. B.	
62	PREĐEVIĆ SROČAR	
63	IZB. M. I. Z. O. Z. Z.	
64	VEJKO KAJTAZI	
65	KRUMOSLAV KATIČIĆ	
66	ANTE SANADER	
67	MARCO DAVID	
68	MARCO FRANIČIĆ	
69	NIKOLINA BRZADIC	
70	MARJA KATIČIĆ	
71	MARCO ČIČIĆ	

Na temelju članka 136. (147.) Ustava Republike Hrvatske, najmanje jedna petina zastupnika u Hrvatskom saboru predlaže izmjenu Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske:

R. br.	Ime i prezime zastupnika	Potpis
1	ZORANA NIČIĆ	
2	VEŠNA PAJ	
3	ERIK FABIJANIĆ	
4	IVANA POSAVEC KRIVEC	
5	DOMAGOJ HAJDUKOVIĆ	
6	KATICA GLAMUZINA	
7	ŽELJKO PAVIĆ	Pavić
8	RENATA FABYAR DRACEVAC	
9	KIKIŠA VOJAKS	
10	MARINA OPAČEK BILIĆ	
11	ENIK DPAUS	