



## HRVATSKI SABOR

### Odbor za zakonodavstvo

KLASA: 022-02/22-01/18

URBROJ: 6521-2-22-

Zagreb, 27. travnja 2022.

### PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

**Predmet: Izvješće o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, P.Z.E. br. 264**

1. Odbor za zakonodavstvo Hrvatskoga sabora na 63. sjednici održanoj 27. travnja 2022. godine, raspravljao je o **Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, P.Z.E. br. 264**, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 23. ožujka 2022. godine.

2. Utvrđuje se da tekst Prijedloga ovoga Zakona sadrži izjavu o usklađenosti Prijedloga s pravnom stečevinom Europske unije iz koje proizlazi da je ovaj Zakon u potpunosti usklađen s odredbama primarnih i sekundarnih izvora prava Europske unije.

3. Odbor za zakonodavstvo većinom glasova (7 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“) podupire donošenje ovoga Zakona.

4. Na tekst Prijedloga Odbor ističe kako je potrebno nomotehnički doraditi izričaj pojedinih odredaba, a osobito:

- **članak 1.** – potrebno je kod navođenja „Narodnih novina“ navesti i broj 129/00., a kod broja 96/08. navesti kako se radi o odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske (isto u **članku 107.**)
- **članak 2.** – u stavku 3. nejasno je o kakvoj se „pravnoj ocjeni spora“ radi (isto u **članku 55.**)
- **članak 5.** – potrebno je doraditi izričaj stavka 1. (... riječ. „reviziji“ zamjenjuje se riječima: „prijedlogu za dopuštenje revizije i „)
- **članak 7.** – u izmijenjenom članku 44. izričaj stavaka 1. i 2. potrebno je ujednačiti sa izričajem stavka 3. („ako ovim Zakonom nije drugačije određeno“)
- **članak 22.** – s obzirom na samu izmjenju članka bolje je propisati kako se članak 134.a mijenja i glasi
- **članak 40.** – potrebno je odrediti kako se stavak 7. mijenja i glasi a briše samo stavak 8. (nomotehnički je nepravilno dodavati novi stavak 7. a zatim dotadašnji stavak 7. brisati)

- **članak 41.** – u dodanom članku 292.a stavku 4. riječ: „osobito“ je suvišna (isto u **članku 92.**). U dodanom članku 292.b u stavku 2. potrebno je propisati iznimku od čega (kojeg članka/stavka)
- **članak 44.** – u izmijenjenom članku 299.a stavku 1. riječi: „u pravilu“ su suvišne. U stavku 5. potrebno je propisati iznimku od čega (kojeg članka/stavka)
- **članak 55.** – potrebno je preispitati sadržajno smisao članka sa dodanom riječi
- **članak 64.** – u stavku 3. potrebno je doraditi izričaj jer su riječi: „ako je primjereno“ suvišne i nisu primjerene izričaju našeg pravnog sustava. U stavku 4. riječi: „stavaka 1. i 2.“ su suvišne jer članak 385.a ima samo dva stavka (isto u **članku 67. dodanim člancima 389.a, 389.d i članku 69.**)
- **članak 65.** – u stavku 3. potrebno je pozvati se na članak/stavak u kojem je određen rok („...u roku iz stavka 1. ovoga članka...“, isto u **članku 67. dodanom članku 389.e stavku 3.**)
- **članak 66.** – u stavku 1. doraditi izričaj i ujednačiti sa temeljnim tekstom („... odlučuje na sjednici vijeća na kojoj je javnost isključena.“)
- **članak 72.** – u izmijenjenom članku 399. stavku 1. potrebno je preispitati pozivanje na članak 349. stavak 3. (stavka 3. nema) i potrebno je skratiti nabrojanje članaka kako bi se što manje opterećivao tekst
- **članak 79.** – u stavku 1. potrebno je propisati kako se „... zarez briše i dodaje riječ: „i“...“
- **članak 92.** – potrebno je renumeraciju broja stavaka vršiti postepeno s obzirom da u pojedinim stavcima dolazi do izmjene („... Dosadašnji stavak 3. postaje stavak 5. U dosadašnjem stavku 4. koji postaje stavak 6. iza riječi ... . Dosadašnji stavak 5. postaje stavak 7.“)
- **članak 95.** – potrebno je preispitati radi li se o državnim službenicima (ne javnim)
- **članak 96.** – u izmijenjenom članku 507.b stavku 2. rokovi se računaju od „dana“ (ne „datuma“)
- **članak 98.** – potrebno je radi jasnoće preformulirati odredbu stavka 6. izmijenjenog članka 507.c (isto u **članku 99.** ...“U smislu odredbe članka 20. ...i na zahtjev osobe...“ i **članku 101.** ...“što obuhvaća i članak 20. ...“)
- **članak 109.** – u stavku 1. potrebno je riječi u zagradi staviti iza riječi: „registriranu djelatnost“.

Također, Odbor napominje kako bi zbog brojnih izmjena i dopuna temeljnog propisa prilikom sljedeće izmjene, radi pravne sigurnosti, bilo **potrebno donijeti novi propis.**

5. Za izvjestiteljicu na sjednici Hrvatskog sabora Odbor je odredio Mariju Jelkovic, predsjednicu Odbora za zakonodavstvo.

**PREDSJEDNICA  
ODBORA ZA ZAKONODAVSTVO**

Marija Jelkovic

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Jelkovic', written over the printed name.