



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/21-18/148

URBROJ: 65-21-02

Zagreb, 29. ožujka 2021.



Hs**NP*021-12/21-18/148*65-21-02**Hs

**MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE**
gospodinu
Darku Horvatu, ministru

U prilogu dostavljam zastupničko pitanje **Darka Klasića**, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno u skladu s odredbom članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Na temelju članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, odgovor u pisanom obliku na postavljeno zastupničko pitanje dostavite u roku od 30 dana od dana kad Vam je pitanje dostavljeno.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković

Na znanje:
- Vlada Republike Hrvatske



HRVATSKI SABOR

Darko KLASIĆ, zastupnik HSLŠ-a

Zagreb, 25. ožujka 2021. godine



Hs**NP*021-12/21-18/148*6531-21-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 1

Priloga broj	26-03-2021
Redni broj	021-12/21-18/148
Šifra predmeta	031-21-01

PREDSJEDNIK HRVATSKOGA SABORA
Gospodin Gordan JANDROKOVIĆ

Predmet: Zastupničko pitanje Darku HORVATU, ministru prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine

Poštovani,

sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora molim vas odgovor na sljedeće

ZASTUPNIČKO PITANJE:

Ulazi li imovina vraćena postupkom povrata imovine oduzete za vrijeme bivše države u limit od 200.000 kn obuhvaćen nužnom izjavom o imovinskom cenzusu za sufanciranje nekretnine stradale u potresu?

Obrazloženje

u Obrascu 1, kao jedna od dvije osnove za oslobađanje od plaćanja 20% učešća, piše: "zajednička izjava vas i vašeg bračnog ili izvanbračnog druga, odnosno životnog ili neformalnog životnog partnera, kojom pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, izjavljujete da na dan potresa niste imali drugu značajniju imovinu (druge nekretnine, štednju, motorna vozila i plovila) čija ukupna vrijednost prelazi 200.000 kuna; prihvaća se izjava dana pred službenom osobom ili ovjerena izjava kod javnog bilježnika". Naime, tu se ne radi o kupnji imovine za koju bi (su)vlasnik prethodno imao novac (i statusu vlasništva postignutom na taj način), nego o povratu imovine oduzete precima što bi, da je osoba to naslijedila na normalan način (smrću predaka), možda bila prodala prije 22.3.2020. Nadalje, osoba koja je na taj način suvlasnik u nekoj nekretnini ne može s njom ništa učiniti. Nekretnina se ne može prodati jer u velikom broju slučajeva u tim nekretninama netko živi, najčešće zaštićeni najmoprimci te de facto vlasnik ne raspolaže sa nekretninom iako se na njega ista vodi.

Ovdje se najčešće ne radi se o zamolbi za oslobođenje, nego objašnjenju o izjavi koju osoba daje pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, pa je neophodno imati odgovor na ovo pitanje prije davanja izjave.

Ako ipak i takva imovina ulazi u ovaj iznos od 200.000 kn limita, na koji način se vrednuje ta imovina s obzirom da se najčešće radi o udjelima kojima vlasnik ne može samostalno raspolagati i ta imovina se često nalazi u potresom pogođenim dijelovima grada te je njena vrijednost i zbog oštećenja upitna? Osobnog sam mišljenja da nitko od građana ne smije biti diskriminiran te zaslužuje u ovoj nesreći ravnopravan tretman.

S poštovanjem,

Darko Klasić

