



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/20-19/106

URBROJ: 65-21-05

Zagreb, 25. siječnja 2021.

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA HRVATSKOGA SABORA

Na temelju članka 143. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu dostavljam odgovor na zastupničko pitanje od 3. studenoga 2020. godine, **Marina Miletića**, zastupnika u Hrvatskom saboru, koji je dostavio ministar pravosuđa i uprave.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



**REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I UPRAVE**

KLASA: 701-01/20-01/2433
URBROJ: 514-05-01-02-01/4-20-06

Zagreb, 18. siječanj 2021.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	25-01-2021	
Klasifikacijska oznaka:	021-12/20-19/106	Org. jed. 65
Urudžbeni broj:	514-21-04	Pril. - Vrij. -

HRVATSKI SABOR
Gordanu Jandrokoviću,
predsjedniku

PREDMET: Zastupničko pitanje gospodina Marina Miletića, zastupnika u Hrvatskom saboru
- odgovor, daje se

Veza: KLASA: 021-12/20-19/106, URBROJ: 65-20-02 od 3. studenog 2020.

Poštovani,

povodom dopisa broj i datum gornji, kojim nas pozivate da odgovorimo na zastupničko pitanje gospodina Marina Miletića, zastupnika u Hrvatskom saboru koje glasi: „Zbog čega provođenje ovrha u etapama niste pokušali urediti zakonom i mislite li da je ustavnopravno prihvatljivo da strance tretirate povoljnije od ljudi i pravnih osoba u Hrvatskoj?“ očitujemo se kako slijedi.

Rješavanje problema blokiranih građana Republike Hrvatske započeto je inicijalnim paketom mjera Vlade Republike Hrvatske koji se sastoji od tri zakona: Zakona o otpustu dugova fizičkim osobama („Narodne novine“, broj 62/18.), Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“, broj 68/18.) i Zakona o izmjenama i dopunama zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 67/18.)

Spomenutim paketom mjera Vlada Republike Hrvatske je kroz ex lege otpust dugova, dobrovoljni otpust dugova za koji se vjerovnicima koji na to pristanu zakonom utvrđeni iznos priznaje kao porezno priznati rashod, odnosno ne uzima se za oporezivi primitak, kroz obustavu provedbe ovrhe koja se provodi na novčanoj tražbini po računu u roku od tri godine i oslobođenjem od obveza osoba koje imaju blokirane račune duže od tri godine, a čiji iznos glavnice duga iznosi do 20.000,00 kuna kroz institut jednostavnog postupka stečaja potrošača primijenila trenutna i dugoročna rješenja za smanjenje broja blokiranih građana i evidentiranog duga te omogućila dugotrajno blokiranim građanima mogućnost za novi početak.



8QPKnKs7JUKMjSc4cevSmA

Navedenim paketom mjera broj blokiranih građana smanjio se sa 323.758 građana krajem lipnja 2018 na 247.270 blokiranih građana krajem listopada 2020.

Nadalje, javni bilježnici su, sukladno odredbama Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima ("Narodne novine", broj 53/20.; dalje u tekstu: Zakon o interventnim mjerama) i Odlukom Vlade Republike Hrvatske o produženju roka trajanja posebnih okolnosti od 17. srpnja 2020. („Narodne novine“, broj 83/20.), do dana 30. rujna 2020. zastali s postupanjem u više od 171.000 ovršnih postupaka.

S obzirom na to da je produljivanjem zastoja ovrha prema Zakonu o interventnim mjerama produžen na temelju zakonskog ovlaštenja do 18. listopada 2020. godine Zakon o interventnim mjerama prestao važiti, nije bilo moguće kroz izmjene i dopune Zakona o interventnim mjerama urediti pitanje donošenja i otpreme rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u zastalim ovršnim postupcima kod javnih bilježnika.

Uz navedeno, sukladno Zakonu o javnom bilježništvu („Narodne novine“ broj 78/93., 29/94., 162/98., 16/07., 75/09. i 120/16.) javni bilježnici donose i otpremaju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kao samostalni i neovisni nositelji javnobilježničke službe u skladu s odredbama Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20).

U skladu s gore navedenim, nije bilo moguće zakonodavnom intervencijom riješiti pitanje donošenja i otpreme rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u zastalim ovršnim postupcima kod javnih bilježnika, stoga je Ministarstvo pravosuđa i uprave predložilo Hrvatskoj javnobilježničkoj komori da svojim članovima izda Preporuku o donošenju i otpremanju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u predmetima u kojima je propisan zastoj ovršnih postupaka do 18. listopada 2020 u tri faze.

Uz navedeno treba istaknuti kako će Vlada Republike Hrvatske nastaviti olakšavati položaj blokiranih građana kroz Zakon o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, koji je stupio na snagu 28. studenog 2020. U tom kontekstu mogu se istaknuti novi instituti i to: elektronička komunikacija i elektronički obrasci kako bi ovršni postupak bio jasniji, dostupniji i transparentniji za sve stranke i sudionike u ovršnom postupku, obavijest javnog bilježnika ovršeniku da u roku od 15 dana podmiri dug jer će u protivnom izdati rješenje o ovrsi, smanjenje troškova postupka budući da više nema troška izdavanja potvrde o pravomoćnosti i ovršnosti jer se ista više ne izdaje na zahtjev ovrhovoditelja već ju javni bilježnik izdaje, brišu se odredbe o određivanju predvidivih troškova postupka, uvodi se jedinstvena naknada za postupanje javnih bilježnika u ovrsi te se povećava broj primanja koja su izuzeta od ovrhe, kao što su: prigodne nagrade (božićnica, uskrsnica, regres) i druge naknade i nagrade iz radnog odnosa.

U vezi s djelom upita o zakonodavnom rješenju postupanja javnog bilježnika kad zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe sa prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, ukazujemo kako zakonodavno rješenje da će javni bilježnik kada zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe sa prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske uputiti predmet nadležnom sudu radi postupanja kao da je podnesen zahtjev za izdavanjem platnog naloga nije diskriminatorno rješenje.

Naime, prema presudama Suda Europske unije u predmetima Pula Parking d.o.o. protiv Svena Klause Tederahna, C-551/15 od 9. ožujka 2017. i Ibrica Zulfikarpašić protiv



8QPKnKs7JUKMjsc4cevSmA

Slavena Gajera, C-484/15 od 9. ožujka 2017. nije moguće da se rješenje o ovrsi koje je doneseno od strane javnog bilježnika za osobu koja nema prebivalište ili sjedište u Republici Hrvatskoj izravno provede u državama članicama Europske unije, stoga je bilo nužno propisati da se prijedlog za ovrhu protiv ovršenika koji nema prebivalište ili boravište u Republici Hrvatskoj smatra prijedlogom za izdavanje platnog naloga o kojem odlučuje nadležni sud.

Uz navedeno, ističe se da ovršenik protiv kojeg je podnesen zahtjev za izdavanjem platnog naloga ima pravo na prigovor protiv istog kao i ovršenik protiv kojeg je doneseno rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Nakon uloženog prigovora, platni nalog, odnosno rješenje o ovrsi, se stavlja van snage te se postupak prelazi u parnici i donosi se presuda na koju sada, procesno gledano, tuženik ima pravo žalbe. Dakle u oba postupka propisani su isti pravni lijekovi i zajamčena ista prava.

S poštovanjem,



Na znanje: Vlada Republike Hrvatske



8QPKnKs7JUKMjsc4cevSmA