



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/20-01/18

URBROJ: 65-20-02

Zagreb, 13. veljače 2020.



Hs**NP*022-03/20-01/18*65-20-02**Hs

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 Europskoga parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača i o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 13. veljače 2020. godine.

Ovim zakonskim prijedlogom usklađuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj usklađenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Darka Horvata, ministra gospodarstva, poduzetništva i obrta, Natašu Mikuš Žigman, Marija Antonića i Zdenka Lucića, državne tajnike u Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, te Anu Mandac, Zvonimira Novaka i Damira Juzbašića, pomoćnike ministra gospodarstva, poduzetništva i obrta.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković



P.Z.E. br. 844

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/19-01/179

Urbroj: 50301-25/16-20-6

Zagreb, 13. veljače 2020.



Hs**NP*022-03/20-01/18*50-20-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljen: 13-02-2020		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
022-03/20-01/18	65	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
50-20-01		(1)

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 Europskoga parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača i o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 Europskoga parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača i o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004.

Ovim zakonskim prijedlogom uskladuje se zakonodavstvo Republike Hrvatske sa zakonodavstvom Europske unije, te se u prilogu dostavlja i Izjava o njegovoj uskladenosti s pravnom stečevinom Europske unije.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Darka Horvata, ministra gospodarstva, poduzetništva i obrta, Natašu Mikuš Žigman, Marija Antonića i Zdenka Lucića, državne tajnike u Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, te Anu Mandac, Zvonimira Novaka i Damira Juzbašića, pomoćnike ministra gospodarstva, poduzetništva i obrta.



PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

**PRIJEDLOG ZAKONA O PROVEDBI UREDBE (EU) 2017/2394 EUROPSKOGA
PARLAMENTA I VIJEĆA OD 12. PROSINCA 2017. O SURADNJI IZMEĐU
NACIONALNIH TIJELA ODGOVORNIH ZA IZVRŠAVANJE PROPISA O ZAŠTITI
POTROŠAČA I O STAVLJANJU IZVAN SNAGE UREDBE (EZ) BR. 2006/2004**

**PRIJEDLOG ZAKONA O PROVEDBI UREDBE (EU) 2017/2394 EUROPSKOGA
PARLAMENTA I VIJEĆA OD 12. PROSINCA 2017. O SURADNJI IZMEĐU
NACIONALNIH TIJELA ODGOVORNIH ZA IZVRŠAVANJE PROPISA O ZAŠTITI
POTROŠAČA I O STAVLJANJU IZVAN SNAGE UREDBE (EZ) BR. 2006/2004**

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje ovoga Zakona sadržana je u odredbi članka 2. stavka 4. podstavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

**II. OCJENA STANJA, OSNOVNA PITANJA KOJA TREBA UREDITI ZAKONOM
TE POSLJEDICE DONOŠENJA ZAKONA**

Uredbom (EZ) br. 2006/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. listopada 2004. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za provedbu zakona o zaštiti potrošača (u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) br. 2006/2004) predviđaju se usklađena pravila i postupci za olakšavanje suradnje između nacionalnih tijela koja su odgovorna za izvršavanje prekograničnih propisa o zaštiti potrošača. Člankom 21.a Uredbe (EZ) br. 2006/2004 predviđa se preispitivanje djelotvornosti te uredbe i njezinih operativnih mehanizama. Nakon takvog preispitivanja i analize, Europska komisija je zaključila da Uredba (EZ) br. 2006/2004 nije dostatna za djelotvorno suočavanje s izazovima izvršavanja na jedinstvenom tržištu, uključujući izazove jedinstvenog digitalnog tržišta.

Kako bi se osigurala veća razina usklađenosti koja uključuje djelotvornu i učinkovitu suradnju u izvršavanju propisa o zaštiti potrošača među nadležnim javnim tijelima, donesena je Uredba (EU) 2017/2394 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača i o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004 (u daljnjem tekstu: Uredba), koja se primjenjuje od 17. siječnja 2020. godine, kada se Uredba (EZ) br. 2006/2004 stavlja izvan snage.

U cilju neometanog funkcioniranja unutarnjeg tržišta nužno je osigurati međusobnu suradnju nadležnih tijela, ali i suradnju nadležnih tijela s ostalim javnopravnim tijelima, a sve kako bi se spriječilo kršenje ili mogućnost kršenja propisa kojima se štite prava i interesi potrošača.

S tim u vezi cilj je Uredbe osnažiti već postojeći sustav suradnje nacionalnih nadležnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača na način da se propišu uvjeti za osiguravanje djelotvorne koordinacije među različitim nadležnim tijelima koja sudjeluju u Mreži nadležnih tijela uspostavljenoj Uredbom (EZ) br. 2006/2004 kao i omogućiti djelotvornu koordinaciju među ostalim javnopravnim tijelima na razini država članica, što će se postići određivanjem jedinstvenog ureda za vezu. Koordinacijsku ulogu jedinstvenog ureda za vezu trebalo bi u svakoj državi članici povjeriti javnopravnom tijelu koje bi trebalo imati dostatne ovlasti i potrebna sredstva za preuzimanje te ključne uloge.

Države članice surađuju na osnovi načela uzajamnosti u razmjeni informacija, otkrivanju i istrazi povreda unutar zajedničkog tržišta te u poduzimanju aktivnosti koje će dovesti do prekida ili zabrane nedozvoljenog ponašanja trgovca te unaprijedila provedba propisa koji štite prava i interese potrošača.

Osim navedenog, potrebno je propisati minimalne ovlasti za istragu i izvršavanje koje će osigurati učinkovitu primjenu Uredbe, ali i bržu i učinkovitiju suradnju nacionalnih nadležnih tijela kako na nacionalnoj, tako i na prekograničnoj razini, a s ciljem odvracanja trgovaca od počinjenja povreda obuhvaćenih Uredbom te osiguravanja da trgovci koji nisu usklađeni s propisima ne koriste praznine u sustavu izvršavanja premještanjem u države članice čija nadležna tijela nisu opremljena za rješavanje nezakonitih praksi. Nadalje, predmetne bi ovlasti omogućile osiguravanje razmjene potrebnih informacija i dokaza među nadležnim tijelima država članica radi ostvarivanja jednake razine učinkovitog izvršavanja u svim državama članicama.

S ciljem osiguravanja provedbe Uredbe, potrebno je odrediti jedno ili više tijela koja raspolažu potrebnim stručnim znanjem i informacijama o kršenju potrošačkih prava u smislu Uredbe, te im dodijeliti ovlast za izdavanje vanjskih upozorenja te za dostavljanje potrebnih informacija koje su im na raspolaganju o povredama obuhvaćenima Uredbom nacionalnim nadležnim tijelima, nadležnim tijelima država članica na koje se povreda odnosi te Europskoj komisiji.

Naposljetku, potrebno je propisati učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće sankcije za povrede obuhvaćene Uredbom.

Prijedlog zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača i o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004 (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona o provedbi Uredbe) predlaže se kako bi se osiguralo učinkovito i primjereno izvršavanje Uredbe.

Stoga se Prijedlogom zakona o provedbi Uredbe osigurava sljedeće:

1. određuje se jedinstveni ured za vezu nadležan za koordinaciju provedbe Uredbe
2. određuju se tijela nadležna za provedbu Uredbe i ovlasti tih tijela
3. određuje se tijelo nadležno za izdavanje vanjskih upozorenja nadležnim tijelima za provedbu Uredbe
4. određuju se prekršajne odredbe za postupanje protivno Uredbi.

Provedbom Uredbe u hrvatsko zakonodavstvo putem Prijedloga zakona o provedbi Uredbe, Republika Hrvatska će udovoljiti obvezama članstva u Europskoj uniji. Osim toga, uklanjanjem prepreka u prekograničnoj trgovini donošenjem Zakona o provedbi Uredbe doprinijet će se povećanju prava potrošača kao i povjerenja u e-trgovinu u Europskoj uniji, odnosno povećanju prekograničnih transakcija, te zaštiti tržišnog natjecanja, čime će se pružiti poticajno okruženje za gospodarski rast unutar jedinstvenog tržišta Europske unije.

III. OCJENA SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU OVOGA ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske.

**PRIJEDLOG ZAKONA O PROVEDBI UREDBE (EU) 2017/2394 EUROPSKOGA
PARLAMENTA I VIJEĆA OD 12. PROSINCA 2017. O SURADNJI IZMEĐU
NACIONALNIH TIJELA ODGOVORNIH ZA IZVRŠAVANJE PROPISA O ZAŠTITI
POTROŠAČA I O STAVLJANJU IZVAN SNAGE UREDBE (EZ) BR. 2006/2004**

I. OPĆE ODREDBE

Svrha Zakona

Članak 1.

Ovim se Zakonom osigurava provedba Uredbe (EU) 2017/2394 Europskoga parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača i o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004 (u daljnjem tekstu: Uredba (EU) 2017/2394) na način da se:

1. određuje jedinstveni ured za vezu nadležan za koordinaciju provedbe Uredbe (EU) 2017/2394
2. određuju tijela nadležna za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 i ovlasti tih tijela
3. određuje tijelo nadležno za izdavanje vanjskih upozorenja nadležnim tijelima za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394
4. određuju prekršajne odredbe za postupanje protivno Uredbi (EU) 2017/2394.

Područje primjene

Članak 2.

Uredba (EU) 2017/2394 primjenjuje se na povrede propisa unutar Unije, raširene povrede i raširene povrede s dimenzijom Unije, čak i ako su te povrede prestale prije nego što je izvršavanje započelo ili prije nego što je dovršeno.

Pojmovi

Članak 3.

(1) Pojmovi u smislu ovoga Zakona imaju jednako značenje kao pojmovi korišteni u Uredbi (EU) 2017/2394.

(2) Izrazi koji se koriste u ovome Zakonu, a imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod.

II. TIJELA NADLEŽNA ZA PROVEDBU UREDBE (EU) 2017/2394

Jedinstveni ured za vezu

Članak 4.

Državni inspektorat određuje se kao jedinstveni ured za vezu nadležan za koordinaciju provedbe Uredbe (EU) 2017/2394, koji koordinira sve potrebne aktivnosti nadležnih tijela i drugih javnopravnih tijela.

Nadležna tijela

Članak 5.

Nadležna tijela u Republici Hrvatskoj za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 u skladu s propisanim djelokrugom jesu:

- Državni inspektorat
- Ministarstvo financija
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
- Ministarstvo poljoprivrede
- Ministarstvo zdravstva
- Agencija za elektroničke medije
- Agencija za obalni linijski pomorski promet
- Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti
- Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo
- Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga
- Hrvatska narodna banka.

Suradnja tijela nadležnih za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394

Članak 6.

U obavljanju poslova vezanih uz provedbu Uredbe (EU) 2017/2394, nadležna tijela iz članka 5. ovoga Zakona dužna su:

- surađivati međusobno, a po potrebi i s ostalim javnopravnim tijelima
- te osigurati zaštitu podataka i čuvanje poslovne tajne, u skladu s propisima kojima se uređuju ova područja.

Članak 7.

(1) Nakon što jedinstveni ured za vezu zaprimi zahtjev za uzajamnom pomoći vezano za povredu iz Uredbe (EU) 2017/2394, istu u roku od pet dana prosljeđuje nadležnom tijelu iz članka 5. ovoga Zakona na postupanje.

(2) Nakon zaprimanja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka, nadležno tijelo je dužno u roku od pet dana započeti s istražnim radnjama, te zatražiti od svih javnopravnih tijela, fizičkih i pravnih osoba prikupljanje potrebnih informacija, podataka ili dokumenata u cilju osiguranja prestanka ili zabrane povrede iz Uredbe (EU) 2017/2394.

(3) Kako bi se utvrdila povreda ili dolazi li do povrede obuhvaćene iz Uredbe (EU) 2017/2394, nadležno tijelo može zatražiti sve relevantne informacije, podatke ili dokumente od svih javnopravnih tijela, fizičkih ili pravnih osoba iz članka 11. ovoga Zakona, a isti su dužni u roku od pet dana dostaviti tražene informacije.

(4) Ukoliko javnopravno tijelo, fizička ili pravna osoba od koje su zatražene informacije, podaci ili dokumenti u cilju osiguranja prestanka ili zabrane povrede iz Uredbe (EU) 2017/2394 članka nije u mogućnosti postupiti po zahtjevu iz stavka 2. ovoga članka, dužna je o tome, bez odgađanja, a najkasnije u roku od pet dana od dana zaprimanja zahtjeva obavijestiti nadležno tijelo.

Provedbene ovlasti nadležnih tijela

Članak 8.

(1) Kako bi se osigurala učinkovita provedba u odnosu na svaku povredu iz Uredbe (EU) 2017/2394, nadležnim tijelima iz članka 5. ovoga Zakona dodjeljuju se ovlasti iz članka 9. stavka 3., 4., 6. i 7. Uredbe (EU) 2017/2394.

(2) Ovlasti iz stavka 1. ovoga članka izvršavaju se sukladno članku 10. Uredbe (EU) 2017/2394.

(3) Provedba i izvršavanje ovlasti iz stavka 1. ovoga članka moraju biti razmjerni i prikladni s obzirom na narav povrede i ukupnu stvarnu ili moguću štetu od povrede propisa Europske unije kojima se štite interesi potrošača.

Članak 9.

Nadležna tijela provode nadzor u skladu s odredbama ovoga Zakona, Uredbe (EU) 2017/2394 i posebnim zakonima kojima se uređuju ovlasti nadležnih tijela.

Istražne ovlasti

Članak 10.

(1) Ukoliko je primjenjivo, a radi utvrđivanja nepravilnosti u provedbi propisa za koje je nadležna, osoba ovlaštena za nadzor u nadležnom tijelu može obaviti kupnju robe ili usluga u okviru probnih kupnji, ako je potrebno, s tajnim identitetom.

(2) Ako se tijekom postupka nadzora, odnosno probne kupnje utvrdi povreda iz Uredbe (EU) 2017/2394, trgovac je dužan snositi trošak kupljenog proizvoda i troškove postupka.

(3) Ukoliko se tijekom postupka nadzora pokaže potreba za ispitivanjem ili vještačenjem proizvoda koji je kupljen u okviru probne kupnje, troškove ispitivanja ili vještačenja snosi trgovac ako se utvrdi da uzorci ne odgovaraju propisima iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona.

(4) Troškove ispitivanja snosi nadležno tijelo ako se utvrdi da uzorci odgovaraju propisima iz članka 2. stavka 2. ovoga Zakona.

(5) Ovlast iz stavka 1. ovoga članka primjenjuje se i na fizičke i pravne osobe koje obavljaju neregistriranu djelatnost trgovine i/ili neregistrirano pružaju usluge.

(6) Ukoliko se tijekom postupka nadzora, odnosno probne kupnje utvrdi da osobe iz stavka 5. ovoga članka obavljaju neregistriranu djelatnost trgovine i/ili neregistrirano pružanje usluga, troškove postupka iz stavka 2. ovoga članka snosi fizička ili pravna osoba koja obavlja neregistriranu djelatnost trgovine i/ili neregistrirano pružanje usluga.

Članak 11.

(1) Nadležna tijela imaju ovlast zatražiti sve relevantne informacije, podatke ili dokumente od:

- kreditnih institucija
- davatelja poštanskih usluga
- operatora javnih komunikacijskih usluga
- davatelja usluga informacijskog društva
- registara za domene
- pružatelja internetskih usluga
- policije
- nadležnih sudova
- fizičkih i pravnih osoba te
- od svih drugih javnopravnih tijela u Republici Hrvatskoj.

(2) Ovlast iz stavka 1. ovoga članka Zakona podrazumijeva dostavljanje svih relevantnih informacija, podataka ili dokumenata o:

- praćenju financijskih i podatkovnih tokova
- utvrđivanje identiteta osoba uključenih u financijske i podatkovne tokove
- utvrđivanje informacija o bankovnom računu
- utvrđivanju vlasništva internetskih stranica te
- svih drugih informacija u bilo kojem obliku i formatu i bez obzira na medij na kojem su pohranjeni ili mjesto na kojem su pohranjeni.

Korektivne mjere

Članak 12.

Ako osoba ovlaštena za nadzor u nadležnom tijelu utvrdi povredu za koju s obzirom na prirodu i opseg ocijeni da je dovoljna mjera da trgovac samoinicijativno predloži korektivne mjere za otklanjanje nepravilnosti, pozvat će trgovca da preuzme obveze u smislu prestanka povrede te će odrediti primjereni rok za ispunjenje te obveze.

Ovlasti izvršavanja Državnog inspektorata

Članak 13.

(1) Inspektor će, kada ocijeni da postoji rizik od ozbiljne štete kolektivnim interesima potrošača, donijeti privremeno rješenje kojim će naložiti privremene mjere.

(2) Privremena mjera može biti svaka mjera kojom se postiže svrha otklanjanja rizika od ozbiljne štete kolektivnim interesima potrošača, a osobito:

1. naložiti operatorima javnih komunikacijskih usluga i/ili davateljima usluga pristupa internetu (ISP) i/ili pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone sadržaj ili ograniče pristup internetskom sučelju ili da se krajnjim korisnicima, odnosno potrošačima prilikom pristupa internetskom sučelju jasno prikaže upozorenje razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i/ili

2. naložiti svim pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone, onemoguće ili ograniče pristup internetskom sučelju razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i/ili

3. naložiti svim registrima za domene ili voditeljima registara za domene da izbrišu potpuno kvalificirani naziv domene i omoguće nadležnom tijelu da je registrira.

(3) Privremene mjere traju do isteka roka na koji su određene, a najdulje do okončanja inspekcijskog postupka.

(4) Ukoliko je nastala šteta operatorima javnih komunikacijskih usluga, davateljima usluga pristupa internetu (ISP), pružateljima usluga smještaja i registrima za domene temeljem privremenih mjera iz stavka 2. ovoga članka, isti imaju pravo tražiti od trgovca naknadu štete sukladno općim pravilima naknade štete.

Članak 14.

(1) Ako trgovac ni tijekom trajanja privremene mjere iz članka 13. ovoga Zakona ne ukloni nepravilnost zbog koje su određene korektivne mjere iz članka 12. ovoga Zakona, inspektor će rješenjem zabraniti trgovcu postupanje protivno propisima iz članka 2. ovoga Zakona razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i propisa Europske unije kojima se štite interesi potrošača.

(2) Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka, inspektor će ukinuti privremeno rješenje iz članka 13. stavka 1. ovoga Zakona i odrediti svaku mjeru kojom se postiže svrha otklanjanja rizika od ozbiljne štete kolektivnim interesima potrošača, a osobito:

1. naložiti operatorima javnih komunikacijskih usluga i/ili davateljima usluga pristupa internetu (ISP), i/ili pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone sadržaj ili ograniče pristup internetskom sučelju ili da se krajnjim korisnicima, odnosno potrošačima prilikom pristupa internetskom sučelju jasno prikaže upozorenje razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i/ili

2. naložiti svim pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone, onemoguće ili ograniče pristup internetskom sučelju razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i/ili

3. naložiti svim registrima za domene ili voditeljima registara za domene da izbrišu potpuno kvalificirani naziv domene i omoguće nadležnom tijelu da je registrira.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, u slučaju kada trgovac nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, inspektor radi izvršavanja zahtjeva iz članka 12. Uredbe 2017/2394 može donijeti rješenje kojim će:

1. naložiti operatorima javnih komunikacijskih usluga i/ili davateljima usluga pristupa internetu (ISP) i/ili pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone sadržaj ili ograniče pristup internetskom sučelju ili da se krajnjim korisnicima, odnosno potrošačima prilikom pristupa internetskom sučelju jasno prikaže upozorenje razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe 2017/2394 i/ili

2. naložiti svim pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone, onemoguće ili ograniče pristup internetskom sučelju razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe 2017/2394 i/ili

3. naložiti svim registrima za domene ili voditeljima registara za domene da izbrišu potpuno kvalificirani naziv domene i omoguće nadležnom tijelu da je registrira.

(4) Ukoliko je nastala šteta operatorima javnim komunikacijskih usluga, davateljima usluga pristupa internetu, pružateljima usluga smještaja i registrima za domene temeljem rješenja iz stavka 2. i 3. ovoga članka, isti imaju pravo tražiti od trgovca naknadu štete sukladno općim pravilima naknade štete.

Članak 15.

Žalba protiv rješenja iz članaka 13. i 14. ovoga Zakona ne odgađa izvršenje rješenja.

Ovlasti izvršavanja drugih nadležnih tijela

Članak 16.

(1) Nadležno tijelo će, kada ocijeni da postoji rizik od ozbiljne štete kolektivnim interesima potrošača, donijeti pravni akt kojim će naložiti privremene mjere.

(2) Privremena mjera može biti svaka mjera kojom se postiže svrha otklanjanja rizika od ozbiljne štete kolektivnim interesima potrošača, a osobito:

1. naložiti operatorima javnih komunikacijskih usluga i/ili davateljima usluga pristupa internetu (ISP), i/ili pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone sadržaj ili ograniče pristup internetskom sučelju ili da se krajnjim korisnicima, odnosno potrošačima

prilikom pristupa internetskom sučelju jasno prikaže upozorenje razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i/ili

2. naložiti svim pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone, onemoguće ili ograniče pristup internetskom sučelju razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i/ili

3. naložiti svim registrima za domene ili voditeljima registara za domene da izbrišu potpuno kvalificirani naziv domene i omoguće nadležnom tijelu da je registrira.

(3) Privremene mjere traju do isteka roka na koji su određene, a najdulje do okončanja postupka nadzora.

(4) Ukoliko je nastala šteta operatorima javnih komunikacijskih usluga, davateljima usluga pristupa internetu (ISP), pružateljima usluga i registrima za domene temeljem privremenih mjera iz stavka 2. ovoga Zakona, isti imaju pravo tražiti od trgovca naknadu štete sukladno općim pravilima naknade štete.

Članak 17.

(1) Ako trgovac ni tijekom trajanja privremene mjere iz članka 16. ovoga Zakona ne ukloni nepravilnost zbog koje su određene korektivne mjere iz članka 12. ovoga Zakona, nadležno tijelo će pravnim aktom zabraniti trgovcu postupanje protivno propisima iz članka 2. ovoga Zakona razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i propisa Europske unije kojima se štite interesi potrošača.

(2) Pravnim aktom iz stavka 1. ovoga članka, nadležno tijelo će ukinuti pravni akt iz članka 16. stavka 1. ovoga Zakona i odrediti svaku mjeru kojom se postiže svrha otklanjanja rizika od ozbiljne štete kolektivnim interesima potrošača, a osobito:

1. naložiti operatorima javnih komunikacijskih usluga i/ili davateljima usluga pristupa internetu (ISP), i/ili pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone sadržaj ili ograniče pristup internetskom sučelju ili da se krajnjim korisnicima, odnosno potrošačima prilikom pristupa internetskom sučelju jasno prikaže upozorenje razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i/ili

2. naložiti svim pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone, onemoguće ili ograniče pristup internetskom sučelju razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i/ili

3. naložiti svim registrima za domene ili voditeljima registara za domene da izbrišu potpuno kvalificirani naziv domene i omoguće nadležnom tijelu da je registrira.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, u slučaju kada trgovac nema poslovni nastan u Republici Hrvatskoj, nadležno tijelo radi izvršavanja zahtjeva iz članka 12. Uredbe (EU) 2017/2394 može:

1. naložiti operatorima javnih komunikacijskih usluga i/ili davateljima usluga pristupa internetu (ISP) i/ili pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone sadržaj ili ograniče pristup internetskom sučelju ili da se krajnjim korisnicima, odnosno potrošačima prilikom pristupa internetskom sučelju jasno prikaže upozorenje razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i/ili

2. naložiti svim pružateljima usluga smještaja na poslužitelju da uklone, onemoguće ili ograniče pristup internetskom sučelju razmjerno prirodi povrede temeljem Uredbe (EU) 2017/2394 i/ili

3. naložiti svim registrima za domene ili voditeljima registara za domene da izbrišu potpuno kvalificirani naziv domene i omoguće nadležnom tijelu da je registrira.

(4) Ukoliko je nastala šteta operatorima javnih komunikacijskih usluga, davateljima usluga pristupa internetu (ISP), pružateljima usluga smještaja na poslužitelju i registrima za domene temeljem privremenih mjera iz stavka 1. ovoga članka, isti imaju pravo tražiti od trgovca naknadu štete sukladno općim pravilima naknade štete.

Članak 18.

Protiv rješenja iz članka 16. i 17. ovoga Zakona nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, ukoliko nije drugačije propisano odredbama zakona kojim se uređuje postupanje nadležnog tijela.

Pisana upozorenja

Članak 19.

U slučaju sumnje o postojanju povrede iz Uredbe (EU) 2017/2394, ministarstvo nadležno za poslove zaštite potrošača (unutar kojeg je ustrojen Odjel za Europski potrošački centar) upućuje pisano upozorenje, te dostavlja dostupne informacije iz članka 26. stavka 3. Uredbe (EU) 2017/2394 nadležnim tijelima država članica i Europskoj komisiji.

Obveza izvješćivanja Europske komisije

Članak 20.

(1) Ministarstvo nadležno za poslove zaštite potrošača bez odlaganja izvješćuje Europsku komisiju o:

- nazivu, sjedištu, telefonskom broju i adresi elektroničke pošte jedinstvenog ureda za vezu, nadležnih tijela i ostalih tijela javne vlasti
- organizacijskoj strukturi, ovlastima i odgovornosti nadležnih tijela.

(2) Državni inspektorat kao jedinstveni ured za vezu dostavlja informacije iz članka 37. stavaka 1. i 3. Uredbe (EU) 2017/2394 Europskoj komisiji i jedinstvenim uredima za vezu ostalih država članica svake dvije godine.

III. PREKRŠAJNE ODREDBE

Članak 21.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 10.000,00 do 100.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj trgovac – pravna osoba ako:

1. ne postupi po odluci iz članka 13. stavka 1. ovoga Zakona
2. ne postupi po odluci iz članka 16. stavka 1. ovoga Zakona
3. počini povredu unutar Unije iz članka 3. točke 2. Uredbe (EU) 2017/2394.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se trgovac – fizička osoba novčanom kaznom od 5.000,00 do 15.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 10.000,00 do 15.000,00 kuna.

Članak 22.

(1) Novčanom kaznom u iznosu od 50.000,00 do 150.000,00 kuna kaznit će se za prekršaj trgovac – pravna osoba ako:

1. počini raširenu povredu iz članka 3. točke 3. Uredbe (EU) 2017/2394
2. počini raširenu povredu s dimenzijom Unije iz članka 3. točke 4. Uredbe (EU) 2017/2394.

(2) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se trgovac – fizička osoba novčanom kaznom od 10.000,00 do 20.000,00 kuna.

(3) Za prekršaje iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se i odgovorna osoba u pravnoj osobi novčanom kaznom od 10.000,00 do 50.000,00 kuna.

IV. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 23.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Uredba o određivanju tijela za provedbu Uredbe (EZ-a) br. 2006/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. listopada 2004. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za provedbu propisa o zaštiti potrošača (Uredba o suradnji u zaštiti potrošača) (Narodne novine, br. 84/14, 120/14, 68/18 i 39/19).

Članak 24.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od objave u Narodnim novinama.

OBRAZLOŽENJE

Uz članak 1.

Ovim člankom je propisana svrha Zakona, a to je provedba Uredbe (EU) 2017/2394 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača i o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004 (u daljnjem tekstu: Uredba (EU) 2017/2394).

Uz članak 2.

Ovim člankom uređuje se područje primjene Uredbe (EU) 2017/2394, koja se odnosi na povrede propisa unutar Unije, raširene povrede i raširene povrede s dimenzijom Unije, neovisno o tome kada je došlo do tih povreda.

Uz članak 3.

Ovim člankom uređeno je značenje pojmova koji se koriste na način kako je to uređeno u Uredbi (EU) 2017/2394 koja se primjenjuje od 17. siječnja 2020. godine, kada se Uredba (EZ) br. 2006/2004 stavlja izvan snage te se uređuje rodna jednakost.

Uz članak 4.

Ovim člankom određuje se Državni inspektorat kao jedinstveni ured za vezu obzirom da je nadležan za nadzor nad većim dijelom propisa u kojima su implementirane direktive iz Dodatka Uredbe (EU) 2017/2394. Na taj način, u cilju provedbe Uredbe (EU) 2017/2394 u Republici Hrvatskoj, Državni inspektorat kao jedinstveni ured za vezu ima zadaću koordinacije svih potrebnih aktivnosti koje provode nadležna tijela iz članka 5. ovoga Zakona te druga javnopravna tijela.

Uz članak 5.

Ovim člankom određuju se Državni inspektorat, Ministarstvo financija, Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo zdravstva, Agencija za elektroničke medije, Agencija za obalni linijski pomorski promet, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo, Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga, te Hrvatska narodna banka kao tijela nadležna za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394.

Uz članak 6.

Ovim člankom propisuje se obveza suradnje između nadležnih tijela za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 pri poduzimanju mjera u vezi s povredama propisa unutar Unije, raširenim povredama i raširenim povredama s dimenzijom Unije, kao i suradnja s ostalim javnopravnim tijelima (s policijom, Državnim odvjetništvom Republike Hrvatske, tijelima nadležnim za vođenje sudskog, obrtnog i drugih registara i drugima). Istim se propisuje i obveza nadležnih tijela za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 postupati u skladu s propisima kojima se uređuje zaštita podataka i čuvanje poslovne tajne kako bi se osiguralo pravilno utvrđivanje činjeničnog stanja, te kako bi se spriječila šteta zbog povrede poslovnog ugleda trgovca.

Uz članak 7.

Ovim se člankom osigurava učinkovita i pravovremena suradnja i koordinacija jedinstvenog ureda za vezu, nadležnog tijela za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394, te javnopravnih tijela, fizičkih i pravnih osoba uslijed zaprimanja zahtjeva za uzajamnom pomoći. Predmetnim člankom su propisani strogi i kratki rokovi u kojima su navedena tijela dužna postupati kako bi se osigurala djelotvornost i učinkovitost mehanizma uzajamne pomoći.

Uz članak 8.

Ovim člankom dodjeljuju se minimalne istražne ovlasti i ovlasti izvršavanja nadležnim tijelima za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 iz stavka 5. ovoga Zakona kako bi se osigurala učinkovita zaštita prava potrošača u slučaju povreda propisa unutar Unije, raširenih povreda i raširenih povreda s dimenzijom Unije. Osim navedenog, propisuje se da se navedene ovlasti izvršavaju sukladno članku 10. Uredbe (EU) 2017/2394 na način da se navedene ovlasti izvršavaju izravno, na temelju svoje nadležnosti; međutim propisuje se i mogućnost da se iste izvršavaju prema potrebi, uz pomoć drugih nadležnih tijela ili drugih javnih tijela; davanjem naloga imenovanim tijelima ako je to primjenjivo; ili podnošenjem zahtjeva sudovima nadležnima za donošenje potrebne odluke, između ostalog, prema potrebi, i podnošenjem pravnog sredstva, ako zahtjev za donošenje potrebne odluke nije bio uspješan.

Uz članak 9.

U ovom se članku navode propisi temeljem kojih nadležna tijela za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 provode nadzor.

Uz članak 10.

Ovim se člankom propisuju istražne ovlasti nadležnih tijela za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 koje ista mogu poduzimati radi utvrđivanja nepravilnosti u provedbi propisa iz nadležnosti tih tijela, kao što je probna kupnja robe ili usluga, ako je potrebno, s tajnim identitetom. Također se propisuje tko snosi troškove postupka nadzora i ispitivanja, kao i postupak u slučaju da se tijekom postupka nadzora, odnosno probne kupnje utvrdi obavljanje neregistrirane djelatnosti.

Uz članak 11.

Uređuje se ovlast nadležnih tijela za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 da od svih javnopravnih tijela, fizičkih ili pravnih osoba u svojoj državi članici zatraže dostavljanje svih relevantnih informacija, podataka ili dokumenata, u bilo kojem obliku ili formatu i bez obzira na medij na kojem su pohranjeni ili mjesto na kojem su pohranjeni, kako bi se utvrdilo je li došlo do povrede obuhvaćene Uredbom (EU) 2017/2394 ili dolazi li do takve povrede te kako bi se utvrdili detalji takve povrede, te su primjerice navedena neka od tijela od kojih se predmetni podaci ili informacije mogu zatražiti. Nadalje, navedene su i vrsta i tip informacija, podataka ili dokumenata koji se od javnopravnih tijela, fizičkih ili pravnih osoba mogu zatražiti u svrhu utvrđivanja povrede obuhvaćene Uredbom (EU) 2017/2394.

Uz članak 12.

Propisuje se ovlasti izvršavanja nadležnih tijela za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 iz članka 5. ovoga Zakona na način da nadležno tijelo, nakon što utvrdi povredu za koju s obzirom na prirodu i opseg ocijeni da je dovoljna mjera da trgovac samoinicijativno predloži korektivne mjere za otklanjanje nepravilnosti, pozove trgovca da preuzme obveze u smislu prestanka povrede te odredi primjereni rok za ispunjenje te obveze te se propisuje da, u slučaju da trgovac ne postupi na opisani način, nadležno tijelo naredi trgovcu otklanjanje utvrđene nepravilnosti, određujući rok u kojem se ta nepravilnost mora ukloniti.

Uz članke 13. do 15.

Odredbama ovih članaka uređuje se postupanje Državnog inspektorata, kao jednog od nadležnih tijela za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 u slučaju utvrđene povrede unutar Unije, raširene povrede i raširene povrede s dimenzijom Unije radi otklanjanja iste, kao i specifične ovlasti izvršavanja koje predmetno nadležno tijelo ima u slučaju takvih povreda.

Uz članke 16. do 18.

Odredbama ovih članaka uređuje se postupanje ostalih nadležnih tijela za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 iz članka 5. ovoga Zakona u slučaju utvrđene povrede unutar Unije, raširene povrede i raširene povrede s dimenzijom Unije radi otklanjanja iste, kao i ovlasti izvršavanja koje nadležna tijela za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 imaju u slučaju takvih povreda. Obzirom da, za razliku od Državnog inspektorata, koji objedinjuje više inspeksijskih tijela nadležnih za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394, te koji, sukladno Zakonu o državnom inspektoratu, imaju ujednačene ovlasti inspeksijskih tijela, druga nadležna tijela postupaju sukladno posebnim propisima koji se međusobno razlikuju, posebice u pogledu mogućnosti (ili potrebe) propisivanja ovlasti izvršavanja, u navedenim člancima je generalno propisan način izvršavanja ovlasti iz Uredbe (EU) 2017/2394.

Uz članak 19.

Ovim člankom propisuje se obveza Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta (unutar kojeg je ustrojen Odjel za Europski potrošački centar) dostavljati pisana upozorenja i dostupne informacije o sumnji na povrede unutar Unije, raširene povrede i raširene povrede s dimenzijom Unije nadležnim tijelima država članica Europske unije i Europskoj komisiji sukladno članku 27. Uredbe (EU) 2017/2394.

Uz članak 20.

Ovim člankom uređuje se obveza Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta dostaviti podatke Europskoj komisiji o podacima o jedinstvenom tijelu za vezu, ako i o organizacijskoj strukturi, ovlastima i odgovornosti nadležnih tijela.

Ovim se člankom također uređuje i obveza Državnog inspektorata kao jedinstvenog ureda za vezu da dostavlja informacije o svojim prioritetima izvršavanja u vezi primjene Uredbe (EU) 2017/2394 Europskoj komisiji i jedinstvenim uredima za vezu ostalih država članica.

Uz članke 21. i 22.

Odredbama ovih članaka utvrđene su novčane kazne za prekršaje trgovaca – fizičkih i pravnih osoba, kao i odgovornih osoba u pravnoj osobi koje postupaju suprotno odredbama ovoga Zakona.

Uz članak 23.

Ovim se člankom utvrđuje trenutak prestanka važenja Uredbe o određivanju tijela za provedbu Uredbe (EZ-a) br. 2006/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. listopada 2004 o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za provedbu propisa o zaštiti potrošača (Uredba o suradnji u zaštiti potrošača).

Uz članak 24.

Ovim se člankom uređuje dan stupanja na snagu Zakona.

- PRILOZI**
- **Izvešće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Izjava o usklađenosti prijedloga propisa s pravnom stečevinom
Europske unije**

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Izvešće o provedenom savjetovanju o Nacrtu prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 Europskoga parlamenta i Vijeća o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisâ o zaštiti potrošača te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta
Svrha dokumenta	Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta provelo je postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 Europskoga parlamenta i Vijeća o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisâ o zaštiti potrošača te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004 (u daljnjem tekstu: Nacrt prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394). Kako bi se osigurala učinkovita provedba Uredbe (EU) 2017/2394, Nacrtom prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 osigurava se sljedeće: 1. određuje se Državni inspektorat kao jedinstveni ured za vezu, a koji će biti nadležan za koordinaciju provedbe Uredbe (EU) 2017/2394 2. određuju se tijela nadležna za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 te se predmetnim tijelima dodjeljuju minimalne ovlasti propisane Uredbom kako bi nadležna tijela, sukladno prirodi i težini povrede, mogla poduzimati potrebne mjere u svrhu sprečavanja takvih povreda 3. određuje se Odjel za Europski potrošački centar koji djeluje u sklopu Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta kao tijelo nadležno za izdavanje vanjskih upozorenja nadležnim tijelima za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 4. određuju se učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće prekršajne odredbe za postupanje protivno Uredbi (EU) 2017/2394.
Datum dokumenta	21. siječnja 2020. godine
Verzija dokumenta	Prva
Vrsta dokumenta	Zakon
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 Europskoga parlamenta i Vijeća o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisâ o zaštiti potrošača te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	/

Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt	Nije bilo predstavnika javnosti uključenih u postupak izrade odnosno u rad Radne skupine za izradu Nacrta prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 upućen je na e-savjetovanje 3. siječnja 2020. te je zainteresiranoj javnosti omogućeno komentiranje do 18. siječnja 2020.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Očitovanja su dostavili Hrvatska narodna banka i Marijan Katalenić.
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI Primjedbe koje su prihvaćene Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Tijekom javnog savjetovanja zaprimljeno je pet primjedbi, od kojih je jedna djelomično prihvaćena, dok četiri nisu prihvaćene. U prilogu ovog Izvješća je analiza dostavljenih primjedbi.
Troškovi provedenog savjetovanja	Nije bilo troškova provedenog savjetovanja.

Izvjješće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje o Nacrtu prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 Europskoga parlamenta i Vijeća o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p>MARIJAN KATALENIĆ NADLEŽNA TIJELA, Članak 5. U nadležna tijela trebalo bi uključiti i Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu (HAPIH) .</p>	<p>Nije prihvaćen U članku 5. Nacrta prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 potrebno je, sukladno Uredbi (EU) 2017/2394, navesti isključivo ona tijela koja su, sukladno svome djelokrugu rada, nadležna za provedbu propisa koji se nalaze u Prilogu Uredbe. Obzirom da Hrvatska Agencija za poljoprivredu i hranu u domeni sigurnosti hrane na koju se ova primjedba i odnosi, nema ovlasti da sankcionira kršenje odredbi ove Uredbe, već su zadaće Centra za sigurnost hrane Agencije za poljoprivredu i hranu, među ostalim, znanstvena procjena rizika, izrada znanstvenih i stručnih mišljenja te pružanje znanstvene i tehničke pomoći na zahtjev Ministarstva poljoprivrede, Ministarstva zdravstva, Državnog inspektorata te trećih zainteresiranih strana u području sigurnosti, kvalitete i sljedivosti hrane i hrane za životinje, kao i genetski modificirane hrane i hrane za životinje, ali i u pitanjima vezanim za prehranu, zdravlje i dobrobit životinja te biljno zdravstvo. Obzirom na navedeno, Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu ne može biti nadležno tijelo u smislu članka 5. Nacrta prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394, ali je svakako jedno od javnopravnih tijela iz članka 11. stavka 1. točke 10. Nacrta prijedloga zakona od kojih tijela nadležna za provedbu Uredbe (EU) 2017/2394 imaju ovlast zatražiti sve relevantne informacije, podatke ili dokumente u slučaju sumnje u kršenje predmetne Uredbe (primjerice, u slučaju sumnje u kvalitetu određenog prehrambenog proizvoda, Državni inspektorat može zatražiti relevantne informacije od Hrvatske agencije za poljoprivredu i hranu o navedenom).</p>
2	<p>MARIJAN KATALENIĆ PROVEDBENE OVLASTI NADLEŽNIH TIJELA, članak 8. Radi brzog i pravovaljanog učinka mjera koje su propisane u odlomku ispod, nigdje se vidi spona između preporuke Uredbe i učinkovitosti provedbe, povezanosti sa sudovima: Kada odgovaraju na zahtjeve podnesene putem mehanizma uzajamne pomoći, nadležna bi se tijela, prema potrebi, trebala koristiti i ostalim ovlastima ili</p>	<p>Nije prihvaćen Prijedlog se ne prihvaća, obzirom da Nacrtom prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 nije potrebno (pa čak ni dopušteno) naglašavati ono što je u Uredbi (EU) 2017/2394 navedeno, osim ukoliko se ne traži određeni da se provedbenim propisom osiguraju mehanizmi provedbe određene odredbe</p>

mjerama koje su im dodijeljene na nacionalnoj razini, uključujući ovlast za pokretanje kaznenog progona ili upućivanje predmeta u kazneni progon. Od ključne je važnosti da sudovi i druga tijela, osobito ona uključena u kazneni progon, imaju potrebna sredstva i ovlasti za djelotvornu i pravodobnu suradnju s nadležnim tijelima.

**3 HRVATSKA NARODNA BANKA
PROVEDBENE OVLAŠTI NADLEŽNIH TIJELA, članak 8.**

Hrvatska narodna banka ističe kako za sada nema mogućnosti u potpunosti samostalno izvršavati ovlasti iz članka 9. stavka 3. točke (b) i (c) niti ovlast iz članka 9. stavka 4. točke (g) Uredbe (EU) 2017/2394 koje joj se dodjeljuju člankom 8. Prijedloga zakona. Također, prema postojećem zakonskom uređenju, Hrvatska narodna banka ne bi mogla izvršavati ovlast izricanja sankcija iz članka 9. stavka 4. točke (h) Uredbe (EU) 2017/2394 jer takav postupak nije uređen niti jednim zakonom. Slijedom navedenog, predlažemo da se, umjesto predloženog dodjeljivanja svih ovlasti iz članka 9. stavka 3., 4., 6., i 7. Uredbe (EU) 2017/2394 svim nadležnim tijelima, iskoristi mogućnost iz članka 9. stavka 2. te uredbe, prema kojem države članice mogu odlučiti da neće dodijeliti sve ovlasti svakom nadležnom tijelu pod uvjetom da se svaka od tih ovlasti može izvršavati djelotvorno i prema potrebi, u skladu s člankom 10., u odnosu na svaku povredu obuhvaćenu uredbom. Mišljenja smo da bi takvo preciznije definiranje ovlasti, iz kojeg bi jasno proizlazilo koje nadležno tijelo ima koje ovlasti iz članka 9. stavaka 3., 4. 6. i 7. Uredbe (EU) 2017/2394, a koje bi bilo usklađeno s postojećim zakonskim okvirom u kojem svako pojedino nadležno tijelo djeluje, bilo u interesu pravne sigurnosti te kvalitetnije suradnje nadležnih tijela s ciljem zaštite kolektivnih interesa potrošača. Podredno, ističemo kako je naše razumijevanje članka 8. Prijedloga zakona da se njime ne daju nove ovlasti nadležnim tijelima, već da se tim člankom samo utvrđuje da nadležna tijela mogu, svoje ovlasti koje već imaju na temelju važećih propisa Republike Hrvatske, ostvarivati i radi provedbe Uredbe (EU) 2017/2394. Pri navedenom, osobito u dijelu u kojem se člankom 8. Prijedloga zakona Hrvatskoj narodnoj banci dodjeljuje i ovlast iz članka 9. stavka 4. točke (h) Uredbe (EU) 2017/2394, ističemo sljedeće. Mišljenja smo da je navedenu zakonsku odredbu potrebno tumačiti i primjenjivati zajedno sa stavkom 5. istoga članka te recitalom 16. Uredbe (EU) 2017/2394 iz kojih u bitnome proizlazi da se od država članica ne bi trebalo zahtijevati da za povrede obuhvaćene ovom uredbom uspostave potpuno novi režim sankcija, već da u svakom konkretnom slučaju uzmu u obzir stvarnu razinu i opseg dotične povrede. Molimo potvrdu našeg razumijevanja članka 8. Prijedloga zakona.

sadržane u Uredbi. Naime, u članku 2. stavku 3. Uredbe (EU) 2017/2394, propisano je da se predmetnom Uredbom ne dovodi u pitanje primjena u državama članicama mjera koje se odnose na pravosudnu suradnju u građanskim i kaznenim stvarima, a posebno rad Europske pravosudne mreže.

Djelomično prihvaćen

Prijedlog se djelomično prihvaća. Naime, trenutnim je tekstom Nacrta prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 adekvatno uređeno izvršavanje ovlasti nadležnih tijela iz članka 5. Nacrta prijedloga zakona (EU) 2017/2394, te ne postoji potreba za izmjenama koje predlagatelj navodi. Naime, člankom 8. stavkom 2. Nacrta prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 uređeno je izvršavanje ovlasti nadležnih tijela, te je propisano da se iste izvršavaju sukladno članku 10. Uredbe (EU) 2017/2394. Članak 10. stavak 2. Uredbe (EU) 2017/2394 propisuje da provedba i izvršavanje ovlasti utvrđenih u članku 9. pri primjeni ove Uredbe moraju biti razmjerni pravu Unije i nacionalnom pravu te usklađeni s pravom Unije i nacionalnim pravom, među ostalim i s primjenjivim postupovnim jamstvima i načelima Povelje Europske unije o temeljnim pravima. Istražne mjere i mjere izvršavanja donesene pri primjeni ove Uredbe moraju biti primjerene naravi povrede propisa Europske unije kojima se štite interesi potrošača i cjelokupnoj stvarnoj ili potencijalnoj šteti uzrokovanoj povredom propisa Europske unije kojima se štite interesi potrošača. Drugim riječima, u Nacrtu prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 pozivanjem na članak 10. Uredbe (EU) 2017/2394 osigurano je da će se ovlasti izvršavanja koje su dodijeljene nadležnim tijelima izvršavati na način da izrečene mjere budu biti razmjerne i prikladne s obzirom na narav povrede i ukupnu stvarnu ili moguću štetu od povrede propisa Europske unije kojima se štite interesi potrošača, tako da neće doći do uspostave novog režima sankcija u slučaju da postojeće sankcije kojima tijela raspolažu, udovoljavaju gore navedenim zahtjevima iz članka 10. stavka 2. Uredbe (EU) 2017/2394. Ovom prilikom naglašavamo i da je jedna od svrha donošenja Uredbe (EU) 2017/2394 uz bolju međusobnu suradnju nadležnih tijela, bilo i propisivanje konkretnijih i jačih ovlasti nadležnih tijela u slučaju kršenja iz predmetne Uredbe, obzirom da je dosadašnja praksa pokazala da su se u određenim potrošačkim sektorima mjere izvršavanja i propisane sankcije pokazale

4 **HRVATSKA NARODNA BANKA
PREKRŠAJNE ODREDBE, članak 21.**

Mišljenja smo da je upitna primjenjivost i provedivost prekršajnih odredbi iz članaka 21. i 22. Prijedloga zakona u praksi nadležnih tijela te prekršajnih sudova Republike Hrvatske. Bića djela u prekršajnim odredbama nisu dovedena u vezu s povredom konkretne materijalne zakonske odredbe, već se u istima upućuje na definicije pojmova „povreda unutar Unije“, „raširena povreda“ i „raširena povreda s dimenzijom Unije“ iz članka 3. Uredbe (EU) 2017/2394. Dakle, nejasno je kako bi pojedinci mogli uskladiti svoje ponašanje s tako neodređenom pravnom normom te kako bi nadležna tijela tijekom nadzora mogla utvrditi da je došlo do povrede koja bi se mogla kvalificirati kao jedan od prekršaja iz članaka 21. i 22. Prijedloga zakona. Slijedom navedenog, predlažemo da se, umjesto propisivanja prekršaja na način kao što je to predloženo člancima 21. i 22. Prijedloga zakona, razmotri jedan od sljedećih pristupa kojim bi se osigurala svrha izricanja djelotvornih sankcija u skladu s Uredbom (EU) 2017/2394: 1) U prekršajnim postupcima, koji se vode radi prekršaja propisanih zakonima koji su Prilogom 1 Prijedloga zakona dodijeljeni u nadležnost Hrvatskoj narodnoj banci, cijeliti kao otegotnu okolnost činjenicu da utvrđena povreda materijalne odredbe ima obilježje povrede unutar unije u smislu članka 3. točke 2. Uredbe (EU) 2017/2394, raširene povrede u smislu članka 3. točke 3. Uredbe (EU) 2017/2394 ili raširene povrede s dimenzijom Unije u smislu članka 3. točke 4. Uredbe (EU) 2017/2394. U ovom bi slučaju također bilo potrebno ispitati je li postojeći okvir prekršajnih sankcija primjeren kako bi se osiguralo teže prekršajno kažnjavanje u prethodno navedenim slučajevima te, ako bi se utvrdilo da nije, pristupiti zakonskim izmjenama radi povišavanja zakonskog maksimuma za izricanje novčane kazne za određeni prekršaj. 2) Nakon smislenog tumačenja svih postojećih prekršajnih odredbi iz zakona koji su Prilogom 1 Prijedloga zakona dodijeljeni u nadležnost Hrvatskoj narodnoj banci, propisati kao kvalificirani oblik prekršaja one povrede materijalnih odredbi koje imaju karakter povrede unutar unije u smislu članka 3. točke 2. Uredbe (EU) 2017/2394, raširene povrede u smislu članka 3. točke 3. Uredbe (EU) 2017/2394 ili raširene povrede s dimenzijom Unije u smislu članka 3. točke 4. Uredbe (EU) 2017/2394.

5 **HRVATSKA NARODNA BANKA
PREKRŠAJNE ODREDBE, članak 22.**

Mišljenja smo da je upitna primjenjivost i provedivost prekršajnih odredbi iz članaka 21. i 22. Prijedloga zakona u praksi nadležnih tijela te prekršajnih sudova Republike Hrvatske. Bića djela u prekršajnim odredbama nisu dovedena u vezu s povredom konkretne materijalne

neadekvatnima. Međutim, kako bi se što jasnije istaknulo da provedba i izvršavanje ovlasti moraju biti razmjerni i prikladni s obzirom na narav povrede i ukupnu stvarnu ili moguću štetu od povrede propisa Europske unije kojima se štite interesi potrošača, isto će se unijeti u novi stavak 3. članka 8. Nacrta prijedloga zakona o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394.

Nije prihvaćen

Prijedlog se ne prihvaća obzirom da je u prekršajnim odredbama dovoljno jasno naznačeno koje se povrede Uredbe (EU) 2017/2394 sankcioniraju. Naime, kako i sam predlagatelj izmjene navodi, upućuje na definicije pojmova „povreda unutar Unije“, „raširena povreda“ i „raširena povreda s dimenzijom Unije“ iz članka 3. Uredbe (EU) 2017/2394. Međutim, kako se u navedenim definicijama jasno ističe referenca na povrede „propisa Unije kojima se štite interesi potrošača“, a koji su u članku 3. stavku 1. Uredbe (EU) 2017/2394 definirani kao „uredbe i direktive kako su prenesene u unutarnji pravni poredak država članica, koje su navedene u Prilogu ovoj Uredbi“, smatramo da je suvišno ponavljati i upućivati na povrede koje konkretne definicije sadrže. Što se tiče primjerenosti visine sankcija, primljeno je na znanje.

Nije prihvaćen

Prijedlog se ne prihvaća obzirom da je u prekršajnim odredbama dovoljno jasno naznačeno koje se povrede Uredbe (EU) 2017/2394 sankcioniraju. Naime, kako i sam predlagatelj izmjene navodi, upućuje na definicije pojmova „povreda unutar

zakonske odredbe, već se u istima upućuje na definicije pojmova „povreda unutar Unije“, „raširena povreda“ i „raširena povreda s dimenzijom Unije“ iz članka 3. Uredbe (EU) 2017/2394. Dakle, nejasno je kako bi pojedinci mogli uskladiti svoje ponašanje s tako neodređenom pravnom normom te kako bi nadležna tijela tijekom nadzora mogla utvrditi da je došlo do povrede koja bi se mogla kvalificirati kao jedan od prekršaja iz članaka 21. i 22. Prijedloga zakona. Slijedom navedenog, predlažemo da se, umjesto propisivanja prekršaja na način kao što je to predloženo člancima 21. i 22. Prijedloga zakona, razmotri jedan od sljedećih pristupa kojim bi se osigurala svrha izricanja djelotvornih sankcija u skladu s Uredbom (EU) 2017/2394: 1) U prekršajnim postupcima, koji se vode radi prekršaja propisanih zakonima koji su Prilogom 1 Prijedloga zakona dodijeljeni u nadležnost Hrvatskoj narodnoj banci, cijeniti kao otegotnu okolnost činjenicu da utvrđena povreda materijalne odredbe ima obilježje povrede unutar unije u smislu članka 3. točke 2. Uredbe (EU) 2017/2394, raširene povrede u smislu članka 3. točke 3. Uredbe (EU) 2017/2394 ili raširene povrede s dimenzijom Unije u smislu članka 3. točke 4. Uredbe (EU) 2017/2394. U ovom bi slučaju također bilo potrebno ispitati je li postojeći okvir prekršajnih sankcija primjeren kako bi se osiguralo teže prekršajno kažnjavanje u prethodno navedenim slučajevima te, ako bi se utvrdilo da nije, pristupiti zakonskim izmjenama radi povišavanja zakonskog maksimuma za izricanje novčane kazne za određeni prekršaj. 2) Nakon smislenog tumačenja svih postojećih prekršajnih odredbi iz zakona koji su Prilogom 1 Prijedloga zakona dodijeljeni u nadležnost Hrvatskoj narodnoj banci, propisati kao kvalificirani oblik prekršaja one povrede materijalnih odredbi koje imaju karakter povrede unutar unije u smislu članka 3. točke 2. Uredbe (EU) 2017/2394, raširene povrede u smislu članka 3. točke 3. Uredbe (EU) 2017/2394 ili raširene povrede s dimenzijom Unije u smislu članka 3. točke 4. Uredbe (EU) 2017/2394.

Unije“, „raširena povreda“ i „raširena povreda s dimenzijom Unije“ iz članka 3. Uredbe (EU) 2017/2394. Međutim, kako se u navedenim definicijama jasno ističe referenca na povrede „propisa Unije kojima se štite interesi potrošača“, a koji su u članku 3. stavku 1. Uredbe (EU) 2017/2394 definirani kao „uredba i direktive kako su prenesene u unutarnji pravni poredak država članica, koje su navedene u Prilogu ovoj Uredbi“, smatramo da je suvišno ponavljati i upućivati na povrede koje konkretne definicije sadrže.

Što se tiče primjerenosti visine sankcija, primljeno je na znanje.

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI PRIJEDLOGA PROPISA S PRAVNOM STEČEVINOM
EUROPSKE UNIJE**

1. Naziv prijedloga propisa

Zakon o provedbi Uredbe (EU) 2017/2394 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača i o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004.

2. Stručni nositelj izrade prijedloga propisa

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, PODUZETNIŠTVA I OBRTA

3. Veza s Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije

Predviđeno Programom Vlade Republike Hrvatske za preuzimanje i provedbu pravne stečevine Europske unije za 2020. godinu.

Rok: I. kvartal 2020.

4. Preuzimanje odnosno provedba pravne stečevine Europske unije

a) Odredbe primarnih izvora prava Europske unije

Ugovor o funkcioniranju Europske unije
članak/članci 114.

b) Sekundarni izvori prava Europske unije

Uredba (EU) 2017/2394 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2017. o suradnji između nacionalnih tijela odgovornih za izvršavanje propisa o zaštiti potrošača i o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 2006/2004 (Tekst značajan za EGP) (SL L 345, 27.12.2017.)

32017R2394

c) Ostali izvori prava Europske unije

-

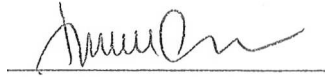
5. Prilog:

-

Potpis EU koordinatora stručnog nositelja izrade prijedloga propisa, datum i pečat

Nataša Mikuš Žigman

Državna tajnica



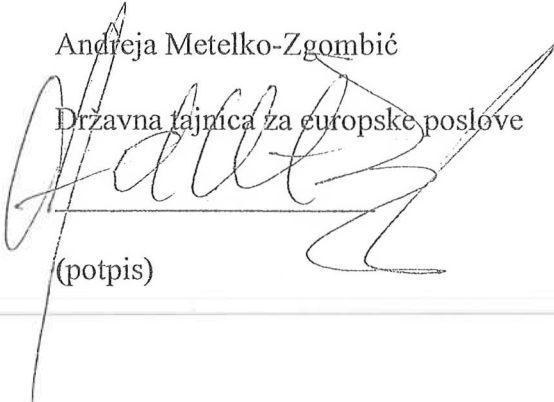
(potpis)



Potpis EU koordinatora Ministarstva vanjskih i europskih poslova, datum i pečat

Andreja Metelko-Zgombić

Državna tajnica za europske poslove



(potpis)

