



HRVATSKI SABOR

KLASA: 022-03/19-01/231

URBROJ: 65-19-02

Zagreb, 29. studenoga 2019.



Hs**NP*022-03/19-01/231*65-19-02**Hs

ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA

PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA

Na temelju članka 178. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Prijedlog zakona o Centru za posebno skrbništvo*, koji je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijela Vlada Republike Hrvatske, aktom od 28. studenoga 2019. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila izv. prof. dr. sc. Vesnu Bedeković, ministricu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, te Mariju Pletikosu, Margaretu Mađerić i Ivicu Bošnjaka, državne tajnike u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.


PREDSJEDNIK
Gordan Jandroković



P.Z. br. 804

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 022-03/19-01/175
Urbroj: 50301-25/16-19-2

Zagreb, 28. studenoga 2019.



Hs**NP*022-03/19-01/231*50-19-01**Hs

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 29-11-2019		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
022-03/19-01/231	65	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
50-19-01	1	(1)

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Prijedlog zakona o Centru za posebno skrbništvo

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, br. 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 172. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, br. 81/13, 113/16, 69/17 i 29/18), Vlada Republike Hrvatske podnosi Prijedlog zakona o Centru za posebno skrbništvo.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila izv. prof. dr. sc. Vesnu Bedeković, ministricu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, te Mariju Pletikosu, Margaretu Maderić i Ivicu Bošnjaka, državne tajnike u Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku.

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

PRIJEDLOG ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO

Zagreb, studeni 2019.

PRIJEDLOG ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNITVO

I. USTAVNA OSNOVA ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavna osnova za donošenje zakona sadržana je u članku 2. stavku 4., podstavku 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske).

II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE TREBAJU UREDITI ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI

1. Ocjena stanja

Obiteljskim zakonom (Narodne novine, broj 75/14) propisano je osnivanje Centra za posebno skrbništvo (u daljnjem tekstu: Centar) kao javne ustanove čija je djelatnost zastupanje djece i odraslih osoba u postupcima pred sudovima i drugim tijelima propisanim zakonom kojim se uređuju obiteljski odnosi.

Centar je osnovan rješenjem Ministarstva socijalne politike i mladih, klase: UP/I-550-01/14-01/39, urbroja: 519-06-2/1-14-1, od 14. srpnja 2014. godine.

Nakon Rješenja Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3101/2014 i dr. od 12. siječnja 2015. godine (Narodne novine, broj 5/15) o privremenoj obustavi izvršenja svih pojedinačnih akata i radnji koje se poduzimaju na osnovi predmetnog zakona, donesen je novi Obiteljski zakon (Narodne novine, broj 103/15) prema kojem je Centar nastavio s radom.

Osnivačka prava nad Centrom ima Republika Hrvatska, a prava i dužnosti osnivača obavlja ministarstvo nadležno za obitelj.

Centar je osnovan za područje Republike Hrvatske. Statutom se propisuje ustrojstvo, ovlasti i način odlučivanja tijela Centra te se uređuju druga pitanja važna za obavljanje djelatnosti i poslovanje. Važećim statutom Centra određeno je da Centar ima sjedište u Zagrebu i dislocirane jedinice u Osijeku, Rijeci i Splitu.

Poslove zastupanja u Centru obavljaju posebni skrbnici, a to su pravnici s položenim pravosudnim ispitom koji imaju dodatnu edukaciju iz područja komunikacije s djecom u pravosuđu.

U Centru za posebno skrbništvo zaposlena su 24 radnika (22 na neodređeno i dva na određeno vrijeme).

U sjedištu Centra u Zagrebu zaposleno je 8 pravnika s položenim pravosudnim ispitom od kojih je jedan na određeno vrijeme, ravnatelj te jedan administrator.

U Dislociranoj jedinici u Osijeku zaposlena su 4 pravnika s položenim pravosudnim ispitom i jedan administrator.

U Dislociranoj jedinici u Splitu zaposlena su 3 pravnika s položenim pravosudnim ispitom i jedan administrator.

U Dislociranoj jedinici u Rijeci zaposlena su 4 pravnika s položenim pravosudnim ispitom od kojih je jedan na određeno vrijeme i jedan administrator.

Tijekom 2017. godine Centar je zaprimio ukupno 5635 predmeta, dok je tijekom 2018. godine zaprimljeno 7088 predmeta. Tijekom 2017. godine 3756 predmeta se odnosilo na djecu, a 1879 predmeta na odrasle osobe dok se tijekom 2018. godine 4468 predmeta odnosilo na djecu, a 2620 predmeta na odrasle osobe.

S obzirom na određene nedorečenosti i nejasnoće u važećem propisu kojim se regulira ustrojstvo i djelokrug Centra potrebno je pojedina područja dodatno razraditi, odnosno, jasnije precizirati, kao i urediti određena područja bitna za organizaciju rada. Sukladno navedenom, a s obzirom na važnost i specifičnost obavljanja djelatnosti Centra najsvrsishodnije je isti regulirati posebnim zakonom, Zakonom o Centru za posebno skrbništvo.

Stoga se Prijedlogom zakona o Centru za posebno skrbništvo (u daljnjem tekstu: Prijedlog zakona) proširuje djelatnost Centra i na obavljanje drugih stručnih poslova vezanih uz zastupanje djece i odraslih osoba, uvodi se mogućnost osnivanja podružnica Centra.

Propisuju se sastav upravnog vijeća, način imenovanja odnosno biranja njegovih članova i izbora predsjednika, trajanje mandata članova upravnog vijeća, uvjeti za njihovo imenovanje kao i razlozi i postupanje prilikom razrješenja člana upravnog vijeća prije isteka mandata te način donošenja odluka.

Nadalje, dodatno su razrađena pitanja vezana za ovlasti ravnatelja tako da se propisuje da ravnatelj predstavlja i zastupa Centar, organizira i vodi poslovanje i stručni rad i odgovoran je za zakonitost rada Centra te da u dijelu radnog vremena obavlja i poslove posebnog skrbnika. Nadalje, propisano je trajanje mandata i mogućnost ponovnog imenovanja na mjesto ravnatelja, uvjeti za imenovanje ravnatelja i razlozi za razrješenje ravnatelja prije isteka mandata na koji je imenovan. Dodatno su propisane odredbe o vršitelju dužnosti ravnatelja.

Prijedlogom zakona propisane su odredbe o stručnom vijeću, njegovom sastavu, ovlastima, donošenju poslovnika kojim se utvrđuje način rada i sudjelovanju predsjednika stručnog vijeća u radu upravnog vijeća.

Uvažavajući sve prisutniju specifičnost postupaka u kojima se imenuje poseban skrbnik, posebno u odnosu na djecu, potrebu kvalitetne zaštite prava djece i odraslih koje Centar zastupa, potrebu sprečavanja sekundarne traumatizacije istih kao i specifičnosti postupanja prilikom pribavljanja mišljenja nameće se potreba zapošljavanja drugih stručnih radnika s posebnim iskustvom, znanjem, kompetencijama i vještinama u pogledu komunikacije i pribavljanja mišljenja. Sukladno navedenom, Prijedlogom zakona uređuje se da stručne radnike, osim pravnik s položenim pravosudnim ispitom, čine i socijalni radnik i psiholog s položenim stručnim ispitom.

Pravnik obavlja poslove posebnog skrbnika u skladu sa zakonom kojim se uređuju obiteljski odnosi te isti prilikom pribavljanja mišljenja djeteta i odrasle osobe, obavještavanja djeteta ili odrasle osobe o predmetu spora, tijeku i ishodu spora te upoznavanja djeteta ili odrasle osobe sa sadržajem odluke i pravom na izjavljivanje žalbe koristi pomoć socijalnog radnika ili psihologa, osim ako sam ima stručna znanja i vještine potrebne za komunikaciju i pribavljanje mišljenja.

Radi kvalitetnije zaštite prava djece i odraslih koje Centar zastupa propisani su uvjeti glede stručnih radnika u pogledu potrebnih godina radnog staža, dodatnih edukacija za pravnike te radnog iskustva u području rada s djecom i/ili odraslim osobama i stručnih znanja, vještina i kompetencija potrebnih za komunikaciju i pribavljanje mišljenja djeteta i odrasle osobe za socijalne radnike i psihologe.

Također su Prijedlogom zakona dodatno razrađene odredbe glede stručnih radnika u pogledu iskaznice stručnih radnika, profesionalne tajne, izuzeća od polaganja stručnih ispita, obveze stručnog usavršavanja i prava na superviziju.

Dodatno su uređene odredbe u pogledu zasnivanja radnog odnosa stručnih radnika i zapreka za prijem u radni odnos i obavljanje poslova radnika.

Prijedlogom zakona uređuje se obveza vođenja evidencije i dokumentacije te dostava izvješća ministarstvu nadležnom za obitelj.

Također su odredbe u pogledu nadzora nad radom Centra jasnije precizirane i nadopunjene tako da se propisuje unutarnji i upravni nadzor te način provođenja istih.

2. Osnovna pitanja koja se uređuju predloženim Zakonom

Prijedlogom zakona uređuje se status, djelatnost i ustrojstvo Centra kao javne ustanove kojoj je osnivač Republika Hrvatska, a prava i dužnosti osnivača obavlja ministarstvo nadležno za obitelj.

Prijedlogom zakona propisuje se djelatnost Centra, poslovi na temelju javnih ovlasti i drugi stručni poslovi vezani uz njih. Propisuje se financiranje djelatnosti Centra.

Propisuje se ustrojstvo Centra i mogućnost osnivanja podružnica te tijela Centra.

Propisuju se sastav upravnog vijeća, način imenovanja odnosno biranja njegovih članova, trajanje mandata, uvjeti za njihovo imenovanje kao i razlozi i postupanje prilikom razrješenja članova upravnog vijeća prije isteka mandata kao i način donošenja odluka.

Propisuju se ovlasti ravnatelja, trajanje mandata, uvjeti za ravnatelja, postupak imenovanja, način sklapanja ugovora o radu, postupanje prilikom isteka mandata u slučaju kad je za ravnatelja imenovana osoba koja ima sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme u Centru, zamjena u slučaju privremene spriječenosti, način i razlozi razrješenja prije isteka mandata na koji je imenovan te vršitelj dužnosti ravnatelja.

Propisuje se stručno vijeće, sastav, ovlasti i način rada.

Propisuju se opći akti, s posebnim naglaskom na statut i način donošenja istih.

Propisuje se tko čini stručne radnike i poslovi koje isti obavljaju kao i uvjeti koje moraju ispunjavati.

Propisuje se iskaznica za stručne radnike, obveza obavljanja poslova u skladu sa pravilima struke i profesionalne etike, čuvanje profesionalne tajne, zasnivanje radnog odnosa, situacije u kojima nije potrebno polagati stručni ispit, zapreke za prijem i rad u Centru, stručno usavršavanje i supervizija.

Propisuje se obveza vođenja evidencije i dokumentacije te dostavljanje izvješća ministarstvu nadležnom za obitelj.

Propisuju se vrste nadzora i način obavljanja istih.

3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći

Uređenjem Centra omogućit će se nesmetani nastavak djelatnosti, odnosno, osiguravanje djeci i odraslim osobama zastupanje u sudskim postupcima od strane neovisnog tijela kao i kvalitetnija zaštita njihovih prava.

S obzirom na specifičnosti Centra omogućavanjem osnivanja podružnice omogućit će se bolja dostupnost Centra, nesmetaniji rad i unapređenje organizacijskih i stručnih pitanja.

Propisivanjem mogućnosti osnivanja podružnica i jasnijim propisivanjem djelatnosti utječe se na kvalitetnije obavljanje djelatnosti, poboljšanje kvalitete radnih mjesta te unapređenje rada drugih sustava poput sudova i centara za socijalnu skrb.

Jasnijim propisivanjem odredbi u pogledu upravnog vijeća i ravnatelja sprječavaju se određene nejasnoće u primjeni i omogućava nesmetan rad Centra.

Propisivanjem stručnog vijeća i njegovih ovlasti omogućiti će se poboljšanje stručnog rada Centra.

Propisivanjem drugih struka kao stručnih radnika Centra sa definiranim sadržajem poslova koje će obavljati, te svih uvjeta koje moraju ispunjavati kao i zapreka za prijem i rad osigurati će se kvalitetnija zaštita prava djece i odraslih osoba koje Centar zastupa.

Propisivanjem obveze vođenja evidencije i dokumentacije osigurat će se bolji uvjeti za praćenje obavljanja djelatnosti, a samim time i kvalitetnije planiranje određenih promjena.

Propisivanjem vrste i načina obavljanja nadzora Centra ispravit će se određene nejasnoće u primjeni, osigurat kvalitetnije praćenje i unapređenje stručnog rada.

III. OCJENA I IZVORI SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Sredstva za provođenje ovog Zakona osigurana su u Državnom proračunu Republike Hrvatske na razdjelu 102 - Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku za 2019. godinu i projekcijama za 2020. i 2021. godinu na Aktivnosti A807007 Centar za posebno skrbništvo.

PRIJEDLOG ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim se Zakonom uređuje status, djelatnost i ustrojstvo Centra za posebno skrbništvo (u daljnjem tekstu: Centar).

Članak 2.

(1) Osnivač Centra je Republika Hrvatska, a prava i dužnosti osnivača obavlja ministarstvo nadležno za obitelj.

(2) Centar ima svojstvo pravne osobe i upisan je u sudski registar.

(3) Sjedište Centra je u Zagrebu.

(4) Na Centar se na odgovarajući način primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje osnivanje i ustrojstvo ustanova, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

II. DJELATNOST CENTRA

Članak 3.

(1) Na temelju javnih ovlasti, putem imenovanog posebnog skrbnika, Centar:

1. zastupa djecu pred sudovima i drugim tijelima u skladu sa zakonom kojim se uređuju obiteljski odnosi i
2. zastupa odrasle osobe pred sudovima i drugim tijelima u skladu sa zakonom kojim se uređuju obiteljski odnosi.

(2) Osim javnih ovlasti iz stavka 1. ovoga članka, Centar obavlja i druge stručne poslove vezane uz zastupanje iz stavka 1. ovoga članka:

1. obavještava dijete ili odraslu osobu o predmetu spora, tijeku i ishodu spora, na način koji je primjeren djetetovoj dobi ili funkcionalnim sposobnostima odrasle osobe
2. po potrebi kontaktira s roditeljem ili drugim osobama koje su djetetu ili odrasloj osobi bliske
3. upoznaje dijete ili odraslu osobu sa sadržajem odluke i pravom na izjavljivanje žalbe
4. pribavlja mišljenje djeteta ili odrasle osobe i
5. druge poslove stavljene u nadležnost Centra zakonom i statutom.

(3) Sredstva za financiranje djelatnosti Centra osiguravaju se u državnom proračunu.

III. USTROJSTVO CENTRA

Članak 4.

(1) Ustrojstvo Centra pobliže se uređuje statutom.

(2) Centar može osnivati podružnice koje obavljaju djelatnost sukladno članku 3. ovoga Zakona.

(3) Djelatnost podružnica pobliže se uređuje statutom Centra.

Upravno vijeće

Članak 5.

(1) Centrom upravlja upravno vijeće kojeg čine dva predstavnika osnivača i jedan predstavnik radnika Centra.

(2) Predstavnike osnivača u upravno vijeće imenuje ministar nadležan za obitelj.

(3) Člana upravnog vijeća, predstavnika radnika zaposlenih u Centru imenuje radničko vijeće, a ako ono nije utemeljeno, biraju ga radnici na slobodnim i neposrednim izborima, tajnim glasovanjem.

(4) Predsjednika upravnog vijeća biraju članovi upravnog vijeća između predstavnika osnivača.

(5) Mandat članova upravnog vijeća traje četiri godine i mogu biti ponovno imenovani.

Članak 6.

Predstavnici osnivača u upravnom vijeću moraju imati završen najmanje preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i radni staž na poslovima u djelatnosti socijalne skrbi ili iznimno u drugoj društvenoj ili humanističkoj djelatnosti.

Članak 7.

(1) Ovlasti upravnog vijeća te druga pitanja o radu upravnog vijeća utvrđuju se zakonom, aktom o osnivanju i statutom Centra.

(2) Upravno vijeće odlučuje većinom glasova od ukupnog broja članova.

(3) Predsjednik upravnog vijeća dužan je obavijestiti osnivača o isteku mandata upravnog vijeća odnosno člana upravnog vijeća, 30 dana prije isteka mandata.

(4) Naknadu za rad članova upravnog vijeća Centra, u ime osnivača, odlukom utvrđuje ministar nadležan za obitelj, ako za tu namjenu Centar ima osigurana sredstva.

(5) Upravno vijeće donosi poslovnik o radu kojim utvrđuje način rada.

Članak 8.

(1) Mandat predsjednika, odnosno člana Upravnog vijeća može prestati i prije isteka roka iz članka 5. stavka 5. ovoga Zakona:

- na osobni zahtjev
- ako bez opravdanoga razloga ne obavlja poslove predsjednika, odnosno člana Upravnog vijeća utvrđene ovim Zakonom i statutom Centra
- ako trajno izgubi sposobnost obavljanja poslova
- ako je nastupila neka od zapreka iz članka 10. stavka 1. točaka 3. do 5. ovoga Zakona
- ako svojim nesavjesnim ili nepravilnim radom prouzroči Centru veću štetu ili veće smetnje u njezinu radu ili
- zbog drugih opravdanih razloga.

(2) Odluku o razrješenju člana upravnog vijeća, predstavnika osnivača, donosi ministar nadležan za obitelj.

(3) Predstavnik radnika razrješuje radničko vijeće, a ako ono nije utemeljeno razrješuju ga radnici na slobodnim i neposrednim izborima, tajnim glasovanjem.

(4) Istovremeno s razrješenjem člana upravnog vijeća imenuje se ili bira novi član upravnog vijeća kojemu mandat traje do isteka mandata razriješenog člana upravnog vijeća.

Ravnatelj

Članak 9.

(1) Ravnatelj predstavlja i zastupa Centar, organizira i vodi poslovanje i stručni rad Centra i odgovoran je za zakonitost rada Centra.

(2) Ravnatelj u dijelu radnog vremena obavlja poslove posebnog skrbnika.

(3) Ovlasti ravnatelja Centra utvrđene su zakonom, aktom o osnivanju i statutom Centra.

(4) Mandat ravnatelja traje četiri godine, a ista osoba može biti ponovno imenovana za ravnatelja.

Članak 10.

(1) Za ravnatelja može biti imenovan hrvatski državljanin:

1. koji ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava s položenim pravosudnim ispitom
2. koji ima najmanje pet godina radnog staža na stručnim poslovima u propisanom akademskom zvanju i akademskom stupnju
3. koji nije pravomoćno osuđen za neko od kaznenih djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva (glava IX), kaznenih djela protiv života i tijela (glava X), kaznenih djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda (glava XI), kaznenih djela protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja (glava XII), kaznenih djela protiv osobne slobode (glava XIII), kaznenih djela protiv časti i ugleda (glava XV), kaznenih djela protiv spolne slobode (glava XVI), kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanje djeteta (glava XVII), kaznenih djela protiv braka, obitelji i djece (glava XVIII), kaznenih djela protiv zdravlja ljudi (glava XIX), kaznenih djela protiv imovine (glava XXIII), kaznenih djela protiv gospodarstva (glava XXIV), kaznenih djela krivotvorenja (glava XXVI), kaznenih djela protiv službene dužnosti (glava XXVIII), kaznenih djela protiv javnog reda (glava XXX), odnosno kaznenih djela protiv Republike Hrvatske

(glava XXXII) iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18)

4. koji nije pravomoćno osuđen za neko od kaznenih djela protiv života i tijela (glava X), kaznenih djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina (glava XI), kaznenih djela protiv Republike Hrvatske (glava XII), kaznenih djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom (glava XIII), kaznenih djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa (glava XIV), kaznenih djela protiv časti i ugleda (glava XV), kaznenih djela protiv braka, obitelji i mladeži (glava XVI), kaznenih djela protiv imovine (glava XVII), kaznenih djela protiv zdravlja ljudi (glava XVIII), kaznenih djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja (glava XXI), kaznenih djela protiv vjerodostojnosti isprava (glava XXIII), kaznenih djela protiv javnog reda (glava XXIV), kaznenih djela protiv službene dužnosti (glava XXV) iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 110/97, 27/98 i 50/00 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/00, 51/01, 111/03, 190/03 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 105/04, 84/05, 71/06, 110/07, 152/08 i 57/11)

5. kojem nije pravomoćno izrečena prekršajnoppravna sankcija za nasilje u obitelji i

6. protiv kojeg se ne vodi postupak pred nadležnim sudom za kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta (glava XVII) iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18)

7. kojem nije izrečena mjera za zaštitu dobrobiti djeteta prema zakonu kojim se uređuju obiteljski odnosi.

(2) Odredba stavka 1. točaka 3. do 5. ovoga članka ne primjenjuje se na osobu kod koje je nastupila rehabilitacija.

(3) Centar je dužan po službenoj dužnosti pribaviti dokaze o ispunjavanju uvjeta iz stavka 1. točaka 3. do 7. ovoga članka.

Članak 11.

(1) Ravnatelja Centra imenuje upravno vijeće na temelju javnog natječaja, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za obitelj.

(2) Kandidat za ravnatelja koji je član upravnog vijeća ne može sudjelovati u raspravi i donošenju odluke o prijedlogu da se njega imenuje za ravnatelja Centra.

Članak 12.

(1) Osoba imenovana za ravnatelja Centra sklapa s upravnim vijećem ugovor o radu u punom radnom vremenu, na vrijeme od četiri godine.

(2) Ako je za ravnatelja Centra imenovana osoba koja ima sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme u Centru, po isteku mandata za ravnatelja, a najduže po isteku dva uzastopna mandata, ima se pravo vratiti na poslove na kojima je prethodno radila ili na druge odgovarajuće poslove.

(3) Na radno mjesto osobe imenovane za ravnatelja, zasniva se radni odnos s drugom osobom, na određeno vrijeme.

Članak 13.

(1) Ravnatelja Centra, u slučaju privremene spriječenosti u obavljanju ravnateljskih poslova, zamjenjuje pravnik s položenim pravosudnim ispitom kojega odredi ravnatelj.

(2) Osoba koja zamjenjuje ravnatelja ima pravo i dužnost obavljati poslove ravnatelja čije se izvršenje ne može odgađati.

Članak 14.

Upravno vijeće dužno je razriješiti ravnatelja Centra i prije isteka mandata za koji je izabran, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za obitelj, ako:

1. ravnatelj to osobno zahtijeva
2. nastane neki od razloga koji po posebnim propisima ili općim propisima o radu dovode do prestanka radnog odnosa
3. je nastupila neka od zapreka iz članka 10. stavka 1. točaka 3. do 7. ovoga Zakona
4. ravnatelj bez opravdanog razloga ne provodi program rada koji je donijelo Upravno vijeće
5. ravnatelj u svojem radu ne postupa u skladu s propisima i općim aktima Centra, neopravdano ne izvršava odluke upravnog vijeća ili postupa u suprotnosti s njima
6. ravnatelj nesavjesnim ili nepravilnim radom prouzroči Centru veću štetu, zanemaruje ili nesavjesno obavlja svoju dužnost tako da su nastale ili mogu nastati veće smetnje u obavljanju djelatnosti Centra ili
7. je upravnim nadzorom ustanovljena teža povreda propisa i općih akata Centra ili su utvrđene veće nepravilnost u radu ravnatelja.

Članak 15.

(1) U slučaju razrješenja ravnatelja Centra prije isteka mandata ili u slučaju da se na natječaj za ravnatelja nitko ne prijavi ili nitko od prijavljenih kandidata ne bude imenovan, do imenovanja ravnatelja na temelju ponovljenog natječaja imenovat će se vršitelj dužnosti ravnatelja, najduže do godinu dana.

(2) Osoba imenovana za vršitelja dužnosti ravnatelja mora ispunjavati uvjete za ravnatelja iz članka 10. stavka 1. ovoga Zakona.

Stručno vijeće

Članak 16.

(1) Centar ima stručno vijeće.

(2) Stručno vijeće čine stručni radnici Centra.

(3) Stručno vijeće raspravlja i daje ravnatelju mišljenje i prijedloge o:

1. stručnim pitanjima koja se odnose na djelatnost Centra utvrđenu zakonom i statutom Centra
2. ustroju Centra
3. godišnjem planu i programu rada Centra
4. potrebi stručnog usavršavanja i

5. drugim pitanjima utvrđenim statutom Centra.

(4) Djelokrug rada stručnog vijeća uređuje se statutom Centra.

(5) Predsjednik stručnog vijeća dužan je sudjelovati u radu upravnog vijeća bez prava glasa kada se raspravlja o poslovima iz stavka 3. ovoga članka.

(6) Stručno vijeće donosi poslovnik o radu kojim se uređuje način rada stručnog vijeća.

Opći akti

Članak 17.

(1) Centar ima statut i druge opće akte utvrđene statutom.

(2) Statut Centra donosi upravno vijeće uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za obitelj.

(3) Druge opće akte Centar donosi na način utvrđen statutom.

Stručni radnici

Članak 18.

(1) Stručne poslove u Centru obavljaju pravnik s položenim pravosudnim ispitom te socijalni radnik i psiholog s položenim stručnim ispitom.

(2) Poslove posebnog skrbnika obavlja pravnik s položenim pravosudnim ispitom.

(3) Prilikom pribavljanja mišljenja djeteta i odrasle osobe, obavještanja djeteta ili odrasle osobe o predmetu spora, tijeku i ishodu spora te upoznavanja djeteta ili odrasle osobe sa sadržajem odluke i pravom na izjavljivanje žalbe, poseban skrbnik koristi pomoć socijalnog radnika ili psihologa, osim ako sam ima stručna znanja i vještine potrebne za komunikaciju i pribavljanje mišljenja.

Članak 19.

(1) Stručni radnici iz članka 18. stavka 1. ovoga Zakona moraju imati najmanje tri godine radnog staža na stručnim poslovima u propisanom akademskom zvanju i akademskom stupnju.

(2) Pravnik s položenim pravosudnim ispitom mora imati dodatne edukacije u području zaštite prava djece i odraslih osoba u postupcima pred sudovima i drugim tijelima propisanim zakonom kojim se uređuju obiteljski odnosi.

(3) Socijalni radnik i psiholog moraju imati radno iskustvo u trajanju od najmanje tri godine u području rada s djecom i/ili odraslim osobama te stručna znanja, vještine i kompetencije potrebne za komunikaciju i pribavljanje mišljenja djeteta i odrasle osobe.

(4) Dodatne edukacije iz stavka 2. ovoga članka i stručna znanja, vještine i kompetencije iz stavka 3. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za obitelj.

Članak 20.

- (1) Stručni radnici imaju iskaznicu kojom dokazuju svojstvo službene osobe, identitet i ovlasti.
- (2) Sadržaj i oblik iskaznice pravilnikom propisuje ministar nadležan za obitelj.

Članak 21.

- (1) Stručni radnici obavljaju poslove u skladu s pravilima struke i profesionalne etike uz poštivanje osobnosti djeteta ili odrasle osobe koju zastupaju, dostojanstva i nepovredivosti njegova osobnog i obiteljskog života.
- (2) Stručni radnici dužni su čuvati kao profesionalnu tajnu sve što saznaju o osobnom i obiteljskom životu djeteta ili odrasle osobe koju zastupaju.
- (3) Čuvanje profesionalne tajne obvezuje i druge radnike Centra.
- (4) Povreda čuvanja profesionalne tajne teža je povreda obveza iz radnog odnosa.

Članak 22.

- (1) Socijalni radnik ili psiholog koji je položio stručni ispit u odgovarajućoj stručnoj spremi u drugoj djelatnosti, primit će se na rad u Centru bez obveze polaganja stručnog ispita.
- (2) Nije dužan polagati stručni ispit socijalni radnik ili psiholog koji ima znanstveni stupanj magistra ili doktora znanosti iz područja društvenih, odgojnih i medicinskih znanosti u onim poljima, odnosno granama koje imaju dodirne točke s djelatnošću socijalne skrbi, položen državni ispit u skladu s propisima o državnim službenicima, odnosno koji ima više od 20 godina radnog staža u struci.

Članak 23.

Radni odnos na neodređeno vrijeme u Centru, na koji se primjenjuje propis kojim se uređuju plaće za zaposlene u javnim službama, zasniva se ugovorom o radu na temelju javnog natječaja.

Članak 24.

- (1) Ne može se primiti u radni odnos kao radnik u Centru niti poslove u Centru može obavljati osoba:

1. koja je pravomoćno osuđena za neko od kaznenih djela protiv čovječnosti i ljudskog dostojanstva (glava IX), kaznenih djela protiv života i tijela (glava X), kaznenih djela protiv ljudskih prava i temeljnih sloboda (glava XI), kaznenih djela protiv radnih odnosa i socijalnog osiguranja (glava XII), kaznenih djela protiv osobne slobode (glava XIII), kaznenih djela protiv časti i ugleda (glava XV), kaznenih djela protiv spolne slobode (glava XVI), kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanje djeteta (glava XVII), kaznenih djela protiv braka, obitelji i djece (glava XVIII), kaznenih djela protiv zdravlja ljudi (glava XIX), kaznenih djela protiv imovine (glava XXIII), kaznenih djela protiv gospodarstva (glava XXIV), kaznenih djela krivotvorenja (glava XXVI), kaznenih djela protiv službene dužnosti (glava XXVIII), kaznenih

djela protiv javnog reda (glava XXX), odnosno kaznenih djela protiv Republike Hrvatske (glava XXXII) iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18)

2. koja je pravomoćno osuđena za neko od kaznenih djela protiv života i tijela (glava X), kaznenih djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina (glava XI), kaznenih djela protiv Republike Hrvatske (glava XII), kaznenih djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom (glava XIII), kaznenih djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa (glava XIV), kaznenih djela protiv časti i ugleda (glava XV), kaznenih djela protiv braka, obitelji i mladeži (glava XVI), kaznenih djela protiv imovine (glava XVII), kaznenih djela protiv zdravlja ljudi (glava XVIII), kaznenih djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja (glava XXI), kaznenih djela protiv vjerodostojnosti isprava (glava XXIII), kaznenih djela protiv javnog reda (glava XXIV), kaznenih djela protiv službene dužnosti (glava XXV) iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 110/97, 27/98, 50/00 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 129/00., 51/01, 111/03, 190/03 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 105/04, 84/05, 71/06, 110/07, 152/08 i 57/11)

3. kojoj je pravomoćno izrečena prekršajnoppravna sankcija za nasilje u obitelji i

4. protiv koje se vodi postupak pred nadležnim sudom za kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta (glava XVII) iz Kaznenog zakona (Narodne novine, br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18)

5. kojoj je izrečena mjera za zaštitu dobrobiti djeteta prema zakonu kojim se uređuju obiteljski odnosi.

(2) Odredba stavka 1. točaka 1. do 3. ovoga članka ne primjenjuje se na osobu kod koje je nastupila rehabilitacija.

(3) Centar je dužan po službenoj dužnosti pribaviti dokaze o ispunjavanju uvjeta iz stavka 1. točaka 1. do 5. ovoga članka.

Članak 25.

(1) Stručni radnici u Centru imaju pravo i dužnost trajno se stručno usavršavati.

(2) Pod trajnim stručnim usavršavanjem podrazumijeva se pojedinačno i organizirano usavršavanje u struci u području socijalnog rada, prava, psihologije i drugih područja važnih za učinkovito i kvalitetno obavljanje poslova.

(3) Godišnji program stručnog usavršavanja stručnih radnika Centra donosi ministarstvo nadležno za obitelj u suradnji s Centrom najkasnije do rujna tekuće godine za iduću godinu.

Članak 26.

(1) Stručni radnici u Centru imaju pravo na superviziju.

(2) Supervizija je proces učenja, razvoja i metoda podrške stručnim radnicima koji im omogućava usvajanje novih znanja, razvijanje vještina, usvajanje profesionalnih i osobnih spoznaja kroz osobno iskustvo stručnog rada, u cilju poboljšanja kvalitete rada.

(3) Superviziju mogu obavljati licencirani supervizori.

Članak 27.

(1) Centar i podružnica dužni su na propisan način voditi evidenciju i dokumentaciju o štíćenicima i obavljanju djelatnosti te o tome dostavljati izvješća ministarstvu nadležnom za obitelj.

(2) Sadržaj i način vođenja evidencije i dokumentacije te način i rokove za dostavu izvješća iz stavka 1. ovoga članka pravilnikom propisuje ministar nadležan za obitelj.

IV. NADZOR NAD RADOM CENTRA

Članak 28.

Nadzor nad radom Centra obuhvaća:

1. unutarnji nadzor i
2. upravni nadzor.

Članak 29.

(1) Centar provodi unutarnji nadzor nad stručnim radom.

(2) Unutarnji nadzor provodi se na temelju općeg akta Centra i godišnjeg plana i programa provedbe unutarnjeg nadzora.

(3) Općim aktom iz stavka 2. ovoga članka utvrđuje se način obavljanja unutarnjeg nadzora.

(4) Godišnji plan i program provedbe unutarnjeg nadzora Centar je dužan izraditi najkasnije do 31. prosinca tekuće godine za sljedeću godinu.

Članak 30.

Upravni nadzor nad primjenom ovoga Zakona obavlja ministarstvo nadležno za obitelj.

V. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 31.

(1) Ministar nadležan za obitelj dužan je u roku od 30 dana od stupanja na snagu ovoga Zakona imenovati članove upravnog vijeća Centra, sukladno odredbama ovoga Zakona.

(2) Radničko vijeće, a ako ono nije utemeljeno radnici Centra dužni su u roku od 30 dana od stupanja na snagu ovoga Zakona izabrati člana upravnog vijeća, predstavnika radnika zaposlenih u Centru, sukladno odredbama ovoga Zakona.

(3) Dosadašnje Upravno vijeće Centra nastaviti će obnašati svoju dužnost do imenovanja novog Upravnog vijeća, sukladno stavicima 1. i 2. ovoga članka.

Članak 32.

(1) Upravno vijeće Centra dužno je u roku od 30 dana od dana imenovanja raspisati natječaj za imenovanje ravnatelja Centra, u skladu s odredbama ovoga Zakona.

(2) Osoba koja je danom stupanja na snagu ovoga Zakona zatečena na dužnosti ravnatelja Centra nastavit će obavljati tu dužnost do imenovanja novog ravnatelja, sukladno stavku 1. ovoga članka.

Članak 33.

(1) Centar je dužan uskladiti statut i druge opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od tri mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Do sklapanja novog ugovora o radu, zatečeni radnici Centra nastavljaju obavljati poslove sukladno dosadašnjim ugovorima o radu i zadržavaju sva prava iz radnog odnosa sukladno sklopljenim ugovorima o radu.

(3) Sklapanje novog ugovora o radu Centar će provesti u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu općeg akta iz stavka 1. ovoga članka.

Članak 34.

Ministar nadležan za obitelj dužan je donijeti provedbene propise iz članka 19. stavka 4., članka 20. stavka 2., i članka 27. stavka 2. ovoga Zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Zakona.

Članak 35.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju važiti odredbe članka 544. do članka 550. Obiteljskog zakona (Narodne novine, broj 103/15).

Članak 36.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

O B R A Z L O Ž E N J E

Članak 1.

Ovim člankom se definira područje uređenja ovoga Zakona. Centar za posebno skrbništvo je osnovan rješenjem Ministarstva socijalne politike i mladih, klase: UP/I-550-01/14-01/39, urbroja: 519-06-2/1-14-1, od 14. srpnja 2014. godine.

Članak 2.

Ovim člankom se propisuje osnivač i sjedište Centra kao i da je Centar pravna osoba koja se upisuje u sudski registar.

Članak 3.

Ovim člankom se propisuje djelatnost Centra uz posebno navođenje poslova koje obavlja na temelju javnih ovlasti te drugih stručnih poslova utvrđenih ovim Zakonom, posebnim propisima i statutom te financiranje Centra.

Članak 4.

Ovim člankom se propisuje uređenje ustrojstva Centra te osnivanje i opseg djelatnosti podružnice.

Članak 5.

Ovim člankom se propisuje upravno vijeće koje upravlja Centrom, njegov sastav, imenovanje predstavnika osnivača i imenovanje, odnosno, biranje člana upravnog vijeća predstavnika radnika, mandat članova, kao i biranje predsjednika upravnog vijeća.

Članak 6.

Ovim člankom propisuju se uvjeti za člana upravnog vijeća.

Članak 7.

Ovim člankom propisuju se ovlasti, način donošenja odluka, obveza obavještanja osnivača o isteku mandata upravnog vijeća, naknada za rad člana upravnog vijeća i donošenje poslovnika o radu.

Članak 8.

Ovim člankom propisuju se razlozi razrješenja člana upravnog vijeća prije isteka mandata, način na koji se donosi odluka o razrješenju člana upravnog vijeća i obveza imenovanja ili biranja novog člana kao i trajanje njegovog mandata.

Članak 9.

Ovim člankom se propisuju ovlasti ravnatelja, trajanje mandata i mogućnost ponovnog imenovanja.

Članak 10.

Ovim člankom se propisuju uvjeti za ravnatelja, postupanje u dijelu uvjeta u odnosu na osobu kod koje je nastupila rehabilitacija te dužnost Centra za prikupljanje dokaza za određene uvjete.

Članak 11.

Ovim člankom se propisuje način imenovanja ravnatelja i postupanje u slučaju kada je kandidat za ravnatelja član upravnog vijeća.

Članak 12.

Ovim člankom se propisuje način sklapanja ugovora o radu s osobom koja je imenovana za ravnatelja te postupanje po isteku mandata u slučaju kada osoba koja je imenovana za ravnatelja ima sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme u Centru.

Članak 13.

Ovim člankom se propisuje zamjena ravnatelja u slučaju privremene spriječenosti.

Članak 14.

Ovim člankom se propisuju situacije u kojima je upravno vijeće dužno razriješiti ravnatelja prije isteka mandata na koji je izabran.

Članak 15.

Ovim člankom se propisuju situacije u kojima se imenuje vršitelj dužnosti ravnatelja, rok na koji se imenuje i uvjeti koje osoba imenovana za vršitelja dužnosti ravnatelja mora ispunjavati.

Članak 16.

Ovim člankom se propisuje stručno vijeće, tko ga čini, ovlasti, način rada i sudjelovanja u radu upravnog vijeća kao i donošenje poslovnika o radu.

Članak 17.

Ovim člankom se propisuju statut i način donošenja istog te drugi opći akti ustanove.

Članak 18.

Ovim člankom se propisuje tko obavlja stručne poslove u Centru te sadržaj poslova koji obavljaju pravnici s položenim pravosudnim ispitom te socijalni radnici i psiholozi s položenim stručnim ispitom.

Članak 19.

Ovim člankom se propisuju uvjeti glede godina radnog staža za stručne radnike, obveza dodatnih edukacija za pravnike te obveza radnog iskustva, stručna znanja, vještine i kompetencija socijalnih radnika i psihologa. Nadalje, propisuje se obveza donošenja pravilnika kojim će se pobliže urediti potrebne dodatne edukacije, stručna znanja, vještine i kompetencije.

Članak 20.

Ovim člankom se propisuje da stručni radnici imaju iskaznicu te da će sadržaj i oblik iste biti propisan pravilnikom.

Članak 21.

Ovim člankom se propisuje način obavljanja poslova, dužnost čuvanja profesionalne tajne i posljedice u slučaju povrede čuvanja profesionalne tajne.

Članak 22.

Ovim člankom se propisuje u kojoj situaciji se osoba prima na rad bez obveze polaganja stručnog ispita kao i situacije u kojima nije dužna polagati stručni ispit.

Članak 23.

Ovim člankom se propisuje način zasnivanja radnog odnosa radnika.

Članak 24.

Ovim člankom se propisuju zapreke za prijem u radni odnos i obavljanje poslova radnika, postupanje u dijelu uvjeta u odnosu na osobu kod koje je nastupila rehabilitacija te dužnost Centra za prikupljanje dokaza za određene uvjete.

Članak 25.

Ovim člankom se propisuje pravo i dužnost stručnih radnika na stručno usavršavanje, sadržaj trajnog usavršavanja i obveza donošenja programa stručnog usavršavanja stručnih radnika Centra.

Članak 26.

Ovim člankom se propisuje pravo na superviziju, sadržaj supervizije i osobe koje obavljaju superviziju.

Članak 27.

Ovim člankom se propisuje obveza Centra i podružnice na propisani način voditi evidenciju i dokumentaciju o štićenicima i o obavljanju djelatnosti te o tome dostavljati izvješća Ministarstvu u skladu s odredbama pravilnika kojeg donosi ministar nadležan za obitelj.

Članak 28.

Ovim člankom se propisuju vrste nadzora nad radom Centra.

Članak 29.

Ovim člankom se propisuje sadržaj unutarnjeg nadzora i njegov način provođenja.

Članak 30.

Ovim člankom se propisuje nadležnost tijela koje provodi upravni nadzor.

Članak 31.

Ovim člankom se propisuje obveza i rok ministra nadležnog za obitelj za imenovanje članova upravnog vijeća, obveza i rok radničkog vijeća ili ako ono nije utemeljeno radnika za biranje člana upravnog vijeća, predstavnika radnika zaposlenih u Centru u skladu s odredbama ovoga Zakona te prestanak mandata već imenovanih članova upravnog vijeća.

Članak 32.

Ovim člankom se propisuje obveza i rok upravnog vijeća za raspisivanje natječaja za imenovanje ravnatelja u skladu s odredbama ovoga Zakona te prestanak mandata osobe koja je zatečena na dužnosti ravnatelja.

Članak 33.

Ovim člankom se propisuje dužnost Centra i rokovi u pogledu usklađivanja općih akata sa odredbama ovoga Zakona, nastavak obavljanja poslova radnika zatečenim na radnim mjestima u Centru kao i sklapanje ugovora o radu s radnicima Centra.

Članak 34.

Ovim člankom se propisuje dužnost i rok ministra nadležnog za obitelj u pogledu donošenja provedbenih propisa.

Članak 35.

Ovim člankom se propisuje da danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaju određene odredbe zakona kojim se uređuju obiteljski odnosi, a koji su dosada uređivali navedeno područje.

Članak 36.

Ovim člankom se propisuje objava Zakona.

- PRILOZI**
- **Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću**
 - **Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa**

OBRAZAC
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM
JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga zakona o Centru za posebno skrbništvo i Obrascu iskaza o procjeni učinaka propisa
Datum dokumenta	20. studenoga 2019.
Verzija dokumenta	I
Vrsta dokumenta	Izvješće
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga zakona o Centru za posebno skrbništvo i Obrascu iskaza o procjeni učinaka propisa
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	Centar za posebno skrbništvo
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Da
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Nacrt prijedloga zakona o Centru za posebno skrbništvo i Obrascu iskaza o procjeni učinaka propisa bio je objavljen na stranicama Središnjeg državnog portala e-Savjetovanja, u razdoblju od 15. listopada do 13. studenoga 2019.
Ako nije, zašto?	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Centar za posebno skrbništvo Pravobranitelj za djecu Pravobranitelj za osobe s invaliditetom Ivana D. Katarina Opačić

ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI	Dostavljeno je 55 primjedbi. Od ukupnog broj pristiglih primjedbi 10 primjedbi je prihvaćeno, 30 primjedbi nije prihvaćeno, 7 primjedbi je djelomično prihvaćeno i 8 primjedbi je primljeno na znanje.
Primjedbe koje su prihvaćene	
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Analiza dostavljenih primjedbi objavljena je u zasebnom dokumentu.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Izvešće o provedenom savjetovanju - Nacrt prijedloga Zakona o centru za posebno skrbništvo i Obrazac iskaza o procjeni učinaka propisa

Redni broj	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU</p> <p>Smatramo pozitivnim da se prema tekstu Nacrtu dodatno proširuje djelatnost Centra i na druge stručne poslove vezane uz zastupanje djece i odraslih. Mišljenja smo da svaki prijedlog koji je usmjeren na stručno osnaživanje stručnjaka Centra dodatno ojačava zaštitu djece i odraslih u postupcima pred sudovima i drugim tijelima pridajući veći značaj uvažavanju mišljenja samih osoba (sukladno dobi i ostalim osobnim okolnostima). Općenito smatramo da područje skrbništva, uključujući i posebno skrbništvo, treba biti predmetom posebnog zakona, a ne posebne glave Obiteljskog zakona kao što je to sada uređeno. U tom smislu zastupamo mišljenje da se sva pitanja skrbništva trebaju regulirati zasebnim zakonom kojim bi se ujedno uredio i status i djelokrug rada Centra za posebno skrbništvo. Naglašavamo potrebu u postupku donošenja konačnog zakonodavnog rješenja odredbe zakona i primjenu uvažiti dosadašnja iskustva u praksi te uz konzultacije i suradnju sa stručnjacima koji već rade na području zaštite djece i odraslih u postupcima pred sudovima i drugim tijelima kako bi ukazali na uočene nedostatke te dali i prijedloge za poboljšanja.</p>	<p>Primljeno na znanje Komentar je primljen na znanje.</p>
2	<p>Centar za posebno skrbništvo MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU</p> <p>Prvenstveno se postavlja pitanje uopće donošenja ovog Zakona kad je status, djelatnost i ustrojstvo Centra kao javne ustanove, uređena odredbama važećeg Obiteljskog zakona NN 103/15 . Prava, dužnosti i ovlasti posebnog skrbnika propisane su u odredbama važećeg Obiteljskog zakona. Ukazuje se na nužnu promjenu imena same ustanove umjesto Centra za posebno skrbništvo da se preimenuje u CENTAR ZA ZASTUPANJE. Izmjena naziva ustanove je nužna jer se ustanova konstantno poistovjećuje sa Centrom za socijalnu skrb, dolazi do krivog tumačenja djelatnosti ustanove, krive dostave pismena i sl. Jedina djelatnost ustanove je u pravnom zastupanju te isto mora biti vidljivo i u samom nazivu ustanove, a ne krivim nazivom i riječju skrb. Centar nije ustanova koja vrši nikakvu socijalnu uslugu niti skrb nema nikakve štíćenike niti korisnike usluge socijalne skrbi.</p>	<p>Nije prihvaćen S obzirom na važnost i specifičnost obavljanja djelatnosti Centra za posebno skrbništvo potrebno je isti regulirati zasebnim zakonom u kojem će se preciznije i jasnije propisati određena područja kao i urediti nove odredbe bitne za organizaciju rada u Centru za posebno skrbništvo. Naziv ustanove nije moguće mijenjati zbog potrebe usklađenosti s važećim Obiteljskim zakonom ("Narodne novine, broj 103/15).</p>
3	<p>Centar za posebno skrbništvo MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU</p> <p>Osvrt na obrazac prethodne procjene za Zakon o centru</p>	<p>Djelomično prihvaćen Primjedba u pogledu ravnatelja prihvaća se. Ostale primjedbe se ne prihvaćaju. Uvjeti prostora, opreme i broja potrebnih radnika</p>

za posebno skrbništvo u točki 2.2. naveden je razlog zašto je potrebna izrada nacrtu prijedloga zakona a to je „ da s obzirom na važnost i specifičnost obavljanja djelatnosti Centra potrebno je isti regulirati zasebnim zakonom u kojem će se preciznije i jasnije propisati određena područja kao i urediti nove odredbe bitne za organizaciju rada.“ U obrascu prethodne procjene za Zakon u točki 2.3. navodi se : Kao dokaz argument, analizu koja podržava potrebu za izradom nacrtu navodi se : „ Sadašnjim propisom nije predviđena mogućnost uređivanja pitanja minimalnih uvjeta prostora, opreme i broja potrebnih radnika Centra ,Sadašnjim propisom propisano je samo da nadzor nad radom Centra provodi ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi bez ikakvih dodatnih odredbi u pogledu vrste, načina i sadržaja provođenja nadzora Sadašnjim propisom su regulirane odredbe u pogledu pretpostavki koje mora ispunjavati ravnatelj, imenovanja i razrješenja ravnatelja dok potrebna pitanja u pogledu stručnih radnika nisu regulirana. Uvažavajući sve prisutniju specifičnost postupka u kojima se imenuje poseban skrbnik, posebno u odnosu na djecu, potrebu kvalitetnije zaštite , potrebu sprečavanja sekundarne traumatizacije kao i specifičnost postupanja prilikom utvrđivanja mišljenja korisnika (Centar nema korisnike – izraz je nepoznat u djelatnosti Centra) nameće se potreba zapošljavanja drugih stručnih radnika specijaliziranih za vođenje razgovora sa djecom i odraslim osobama. Točka 3. obrasca prethodne procjene Zakona : Što je cilj koji se namjerava postići ? Napominje se da u Nacrtu prijedloga Zakona ništa od prethodno rečenoga nije definirano niti jasnije propisano niti regulirano bolje od propisa važećeg Obz-a. -iako naglašeno i navedeno – u Nacrtu Zakona nije propisano da će se posebnim pravilnikom utvrditi mogućnost uređivanja pitanja minimalnih uvjeta prostora, opreme i broja potrebnih radnika Centra - posebna pitanja u pogledu drugih stručnih radnika (socijalni radnik, psiholog) nikako nisu jasno definirana te nije jasna njihova uloga niti posao koji bi obavljali. Nisu definirani poslovi koje bi obavljali, kada i kako bi hi obavljali i u kojem trenutku. Nejasna je mogućnost zapošljavanja socijalnih radnika u ustanovi koja se ne bavi socijalnim pravima niti pružanju socijalnih usluga te takav profil nije uopće potreban Centru za posebno skrbništvo. Shodno tome nejasna je odredba da socijalni radnik bude član upravnog vijeća te da za ravnatelja može biti biran socijalni radnik i psiholog koji o stručnom radu Centra ne znaju niti mogu znati jer Centar pruža pravne usluge zastupanja na sudovima i drugim tijelima. - Ako je intencija bila uvesti psihologe i defektologe -pedagoge isti mogu biti samo kao pomoćno tijelo (stručni pomagači posebnom skrbniku) u posebno složenom postupku kada je teško doprijeti do djeteta zbog njegove niske životne dobi, zbog hendikepa, teškog stanja djeteta, a utvrđivanje mišljenja djeteta je nužno za sudski postupak, a dijete je sposobno shvatiti postupak i voljno je izraziti svoje mišljenje. Tada je to trebalo jasno i nedvojbeno razraditi

Centra urediti će se općim aktima Centra. Nacrtom prijedloga Zakona o Centru za posebno skrbništvo načelno su propisani poslovi koje obavljaju stručni radnici, a opis poslova urediti će se općim aktom Centra. Ako je socijalni radnik zaposlen u Centru nema zapreke da bude predstavnik radnika u upravnom vijeću. Djelatnost propisana u ovom Nacrtu prijedloga zakona usklađena je sa odredbama Obiteljskog zakona. S obzirom na različite ovlasti i uloge Centra i centara za socijalnu skrb uvođenjem stručnih radnika Centra ne ulazi se u djelokrug poslova socijalnih radnika i psihologa centara za socijalnu skrb. Ostali dio teksta predstavlja komentare, a ne konkretne primjedbe na ovaj Nacrt.

i naznačiti u Nacrtu prijedloga Zakona. Samo poseban skrbnik ima pravo zastupati dijete i odraslu osobu u sudskom postupku te ih upoznat sa postupkom i utvrditi mišljenje djetetu. Ako koristi pomoć stručnog radnika tada poseban skrbnik obavlja razgovor da pored sebe ima stručnog radnika te zajedno obavljaju razgovor te na takav način korist pomoć stručnog radnika. U Nacrtu prijedloga Zakona nije propisano niti kada će se koristiti stručna osoba, niti da li može stručna osoba samostalno obavljati poslove, ako da koji su to poslovi. Odredbe su nejasne, neprecizne te će doći do velikih problema u provedbi takvog zakona. Nesporno je da poseban skrbnik mora vidjeti i stupiti u neposredan kontakt sa djetetom i odraslom osobom koju zastupa za svaki sudski postupak. Zato je inicijativa za zapošljavanjem još posebnih skrbnika i proširenje Centra na još četiri podružnice radi dostupnosti posebnih skrbnika, kvalitetnijeg rada i efikasnosti. Ostale stručne osobe psiholog i pedagog-defektolog su potrebni samo kao pomoćno tijelo posebnom skrbniku i po jedna takva osoba u svakoj podružnici za pomoć posebnom skrbniku ako je to potrebno i kad je to potrebno u složenijim predmetima. Intencija je na zapošljavanju više posebnih skrbnika a ne stručnih osoba jer samo posebni skrbnici mogu zastupati najugroženiju skupinu osoba na sudovima i drugim tijelima. -Boljem i efikasnijem radu ustanove i pomoć posebnom skrbniku bi uvelike bila mogućnošću zapošljavanja vježbenika (pravnika – radi stjecanja znanja i vještina po završetku pravnog fakulteta te polaganja državnog ispita). -Osnovni problem Centra je preveliki broj predmeta a malo posebnih skrbnika. Povećanjem broja zaposlenih posebnih skrbnika i otvaranjem još četiri poslovnice poboljšala bi se organizacija rada Centra , njena kvaliteta, promptnost i efikasnost djelatnosti. Važećim odredbama Obiteljskog zakona NN 103/15 jasno je definirana djelatnost Centra i uloga posebnog skrbnika te postupci u kojima su imenovani kako bi zastupali djecu i odrasle osobe kao i tko ih imenuje i kada. U Nacrtu prijedloga Zakona samo je stvorena zbrka i loše, površno i nepotrebno prenesene odredbe iz Obiteljskog zakona na način da otvaraju prostor krivom tumačenju i koliziji Obz-a i Ovog Nacrta prijedloga zakona o posebnom skrbništvu, pojedine djelatnosti posebnog skrbnika su brisane, neke dodane a neke izostavljene, kriva terminologija što stvara dodatnu zabunu. Cijela intencija kroz nedovoljno definiran nacrt prijedloga zakona o posebnom skrbništvu kroz odredbe o djelatnostima odnosi se na proširenje ovlasti posebnih skrbnika na obavljanje drugih poslova uz zastupanje djece i odraslih također dovodi u još veće nejasnoće i ostavlja mogućnost da centri za socijalnu skrb, druge ustanove ili državna tijela različito tumače Zakon i dodatno opterećuju posebne skrbnike poslovima koje bi mogli temeljem zakona koji određuju njihov djelokrug ovlasti obavljati i sami. Naime, ti poslovi se odnose na poslove ishođenja dokumenata, ili upravnih poslova pred policijom, finansijskih poslova i

slično, za koje pravosudni ispit i posebna stručna znanja skrbnika nisu potrebna i samo dodatno opterećuju i nagomilavaju poslove posebnim skrbnicima. Uvođenjem stručnih osoba u vidu socijalnih radnika i psihologa kako to naznačuje Nacrt prijedloga Zakona ulazi se u djelokrug poslova socijalnih radnika i psihologa centara za socijalnu skrb. Ovo je krajnje nepotrebno jer uz dosadašnju edukaciju posebni skrbnici samo u izuzetno rijetkim prilikama kada bi moglo doći do kako se to navodi „sekundarne traumatizacije korisnika i specifičnosti postupanja“ na koje se ovdje poziva kao razlog donošenja ovog članka, posebni skrbnici uz nazočnost psihologa centra za socijalnu skrb obavljaju razgovor, odlaze neposredno na teren sa stručnim timom, a sve kako ne bi dodatno izlagali korisnike nepotrebним razgovorima. Ova odredba je krajnje opasna jer se njome ulazi u djelokrug poslova drugih stručnih sudionika postupka, te u procjenjivanje i donošenje zaključaka od strane posebnih skrbnika koji uopće nisu u domeni i djelokrugu ovlaštenja posebnog skrbnika. Naime, poseban skrbnik je prvenstveno pravni zastupnik, uz kako se u analizi zakona navodi „sa posebnim stručnim znanjem“, a sve ostale poslove sukladno zakonu obavljaju ustanove koje su za to zadužene i neizostavni su sudionici postupka. Prethodno navedenim se potpuno isključuje svrha i potreba stručnih osoba koje su predložene ovim Zakonom jer se time niti olakšava rad posebnim skrbnicima niti ih se rasterećuje poslova. Ono što je pravilno zaključeno u ovome Zakonu dosadašnjom analizom rada Centra za posebno skrbništvo je kako je nužno Statutom uvesti dodatne dislocirane jedinice Centra za posebno skrbništvo čime bi se omogućila kvaliteta i brzina postupanja, nastavak edukacije posebnih skrbnika u razvijanju kompetencija, kao i supervizija kao pomoć posebnim skrbnicima jer je nezamislivo raditi bez nje zbog visoke razine stresa u obavljanju svakodnevnih poslova. 0- U Nacrtu prijedloga Zakona predviđena su dva manje bitna Pravilnika (Pravilnik o dodatnim edukacijama- posebni skrbnici imaju dodatnu edukaciju i Pravilnik o iskaznicama – posebni skrbnici imaju službenu iskaznicu) Niti jedan koristan pravilnik nije naznačen da će biti donesen a koji bi poboljšao organizaciju rada Centra kao npr.: Pravilnikom koji će utvrditi mogućnost uređivanja pitanja minimalnih uvjeta prostora, opreme i broja potrebnih radnika Centra, -Pravilnikom o dodacima na plaću ,Pravilnik o pripravnničkom stažu i polaganju stručnog ispita, Pravilnik o poslovanju Centra, Etički kodeks

4 **Pravobranitelj za djecu RH
MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ,
MLADE I SOCIJALNU POLITIKU, II.OCJENA
STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU
PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE
ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI**
Sukladno ovlasti iz članka 9. Zakona o pravobranitelju za djecu (NN 73/17), dostavljamo mišljenje na nacrt

Primljeno na znanje
Razlozi zbog kojih se pristupilo izradi ovoga Nacrta prijedloga zakona su već ranije navedeni. Komentar je primljen na znanje.

	<p>prijedloga zakona o centru za posebno skrbništvo. Smatramo da je preuranjeno provoditi javno savjetovanje o Zakonu o centru za posebno skrbništvo bez da je široj stručnoj javnosti dostupan dosadašnji tijek i nacrt budućeg, novog Obiteljskog zakona.</p>	
5	<p>Centar za posebno skrbništvo II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 1. Ocjena stanja Osvrt na obrazac prethodne procjene za Zakon o centru za posebno skrbništvo u točki 2.2. naveden je razlog zašto je potrebna izrada nacrtu prijedloga zakona i to: „ da s obzirom na važnost i specifičnost obavljanja djelatnosti Centra potrebno je isti regulirati zasebnim zakonom u kojem će se preciznije i jasnije propisati određena područja kao i urediti nove odredbe bitne za organizaciju rada.“ U obrascu prethodne procjene za Zakon u točki 2.3. navodi se : Kao dokaz argument, analizu koja podržava potrebu za izradom nacrtu navodi se : „ Sadašnjim propisom nije predviđena mogućnost uređivanja pitanja minimalnih uvjeta prostora, opreme i broja potrebnih radnika Centra ,Sadašnjim propisom propisano je samo da nadzor nad radom Centra provodi ministarstvo nadležno za poslove socijalne skrbi bez ikakvih dodatnih odredbi u pogledu vrste, načina i sadržaja provođenja nadzora Sadašnjim propisom su regulirane odredbe u pogledu pretpostavki koje mora ispunjavati ravnatelj, imenovanja i razrješenja ravnatelja dok potrebna pitanja u pogledu stručnih radnika nisu regulirana. Uvažavajući sve prisutniju specifičnost postupka u kojima se imenuje poseban skrbnik, posebno u odnosu na djecu, potrebu kvalitetnije zaštite , potrebu sprečavanja sekundarne traumatizacije kao i specifičnost postupanja prilikom utvrđivanja mišljenja korisnika (Centar nema korisnike – izraz je nepoznat u djelatnosti Centra) nameće se potreba zapošljavanja drugih stručnih radnika specijaliziranih za vođenje razgovora sa djecom i odraslim osobama. Točka 3. obrasca prethodne procjene Zakona : Što je cilj koji se namjerava postići ? Napominje se da u Nacrtu prijedloga Zakona ništa od prethodno rečenoga nije definirano niti jasnije propisano niti regulirano bolje od propisa važećeg Obz-a. -iako naglašeno i navedeno – u Nacrtu Zakona nije propisano da će se posebnim pravilnikom utvrditi mogućnost uređivanja pitanja minimalnih uvjeta prostora, opreme i broja potrebnih radnika Centra - posebna pitanja u pogledu drugih stručnih radnika (socijalni radnik, psiholog) nikako nisu jasno definirana te nije jasna njihova uloga niti posao koji bi obavljali. Nisu definirani poslovi koje bi obavljali, kada i kako bi hi obavljali i u kojem trenutku. Nejasna je mogućnost zapošljavanja socijalnih radnika u ustanovi koja se ne bavi socijalnim pravima niti pružanju socijalnih usluga te takav profil nije uopće potreban Centru za posebno skrbništvo. Shodno tome nejasna je odredba da socijalni radnik bude član upravnog vijeća te da za ravnatelja može biti biran socijalni radnik i</p>	<p>Djelomično prihvaćen Primjedba u pogledu ravnatelja prihvaća se. Ostale primjedbe se ne prihvaćaju. Uvjeti prostora, opreme i broja potrebnih radnika Centra za posebno skrbništvo urediti će se općim aktom. Ovim Nacrtom su načelno propisani poslovi koje obavljaju stručni radnici, a opis poslova urediti će se općim aktom. Ako je socijalni radnik zaposlen u Centru za posebno skrbništvo nema zapreke da bude predstavnik radnika u upravnom vijeću. Djelatnost propisana u ovom Nacrtu prijedlog zakona usklađena je sa odredbama Obiteljskog zakona. S obzirom na različite ovlasti i uloge Centra za posebno skrbništvo i centara za socijalnu skrb uvođenjem stručnih radnika Centra ne ulazi se u djelokrug poslova socijalnih radnika i psihologa centara za socijalnu skrb. Ostali dio teksta predstavlja komentare, a ne konkretne primjedbe na ovaj Nacrt.</p>

psiholog koji o stručnom radu Centra ne znaju niti mogu znati jer Centar pruža pravne usluge zastupanja na sudovima i drugim tijelima. - Ako je intencija bila uvesti psihologe i defektologe -pedagoge isti mogu biti samo kao pomoćno tijelo (stručni pomagači posebnom skrbniku) u posebno složenom postupku kada je teško doprijeti do djeteta zbog njegove niske životne dobi, zbog hendikepa, teškog stanja djeteta, a utvrđivanje mišljenja djeteta je nužno za sudski postupak, a dijete je sposobno shvatiti postupak i voljno je izraziti svoje mišljenje. Tada je to trebalo jasno i nedvojbeno razraditi i naznačiti u Nacrtu prijedloga Zakona. Samo poseban skrbnik ima pravo zastupati dijete i odraslu osobu u sudskom postupku te ih upoznat sa postupkom i utvrditi mišljenje djetetu. Ako koristi pomoć stručnog radnika tada poseban skrbnik obavlja razgovor da pored sebe ima stručnog radnika te zajedno obavljaju razgovor te na takav način korist pomoć stručnog radnika. U Nacrtu prijedloga Zakona nije propisano niti kada će se koristiti stručna osoba, niti da li može stručna osoba samostalno obavljati poslove, ako da koji su to poslovi. Odredbe su nejasne, neprecizne te će doći do velikih problema u provedbi takvog zakona. Nesporno je da poseban skrbnik mora vidjeti i stupiti u neposredan kontakt sa djetetom i odraslom osobom koju zastupa za svaki sudski postupak. Zato je inicijativa za zapošljavanjem još posebnih skrbnika i proširenje Centra na još četiri podružnice radi dostupnosti posebnih skrbnika, kvalitetnijeg rada i efikasnosti. Ostale stručne osobe psiholog i pedagog-defektolog su potrebni samo kao pomoćno tijelo posebnom skrbniku i po jedna takva osoba u svakoj podružnici za pomoć posebnom skrbniku ako je to potrebno i kad je to potrebno u složenijim predmetima. Intencija je na zapošljavanju više posebnih skrbnika a ne stručnih osoba jer samo posebni skrbnici mogu zastupati najugroženiju skupinu osoba na sudovima i drugim tijelima. -Boljem i efikasnijem radu ustanove i pomoć posebnom skrbniku bi uvelike bila mogućnošću zapošljavanja vježbenika (pravnika – radi stjecanja znanja i vještina po završetku pravnog fakulteta te polaganja državnog ispita). -Osnovni problem Centra je preveliki broj predmeta a malo posebnih skrbnika. Povećanjem broja zaposlenih posebnih skrbnika i otvaranjem još četiri poslovnice poboljšala bi se organizacija rada Centra , njena kvaliteta, promptnom i efikasnost djelatnosti. Važećim odredbama Obiteljskog zakona NN 103/15 jasno je definirana djelatnost Centra i uloga posebnog skrbnika te postupci u kojima su imenovani kako bi zastupali djecu i odrasle osobe kao i tko ih imenuje i kada. U Nacrtu prijedloga Zakona samo je stvorena zbrka i loše, površno i nepotrebno prenesene odredbe iz Obiteljskog zakona na način da otvaraju prostor krivom tumačenju i koliziji Obz-a i Ovog Nacrta prijedloga zakona o posebnom skrbništvu, pojedine djelatnosti posebnog skrbnika su brisane, neke dodane a neke izostavljene, kriva terminologija što stvara dodatnu zabunu. Cijela intencija kroz nedovoljno

definiran nacrt prijedloga zakona o posebnom skrbništvu kroz odredbe o djelatnostima odnosi se na proširenje ovlasti posebnih skrbnika na obavljanje drugih poslova uz zastupanje djece i odraslih također dovodi u još veće nejasnoće i ostavlja mogućnost da centri za socijalnu skrb, druge ustanove ili državna tijela različito tumače Zakon i dodatno opterećuju posebne skrbnike poslovima koje bi mogli temeljem zakona koji određuju njihov djelokrug ovlasti obavljati i sami. Naime, ti poslovi se odnose na poslove ishođenja dokumenata, ili upravnih poslova pred policijom, financijskih poslova i slično, za koje pravosudni ispit i posebna stručna znanja skrbnika nisu potrebna i samo dodatno opterećuju i nagomilavaju poslove posebnim skrbnicima. Uvođenjem stručnih osoba u vidu socijalnih radnika i psihologa kako to naznačuje Nacrt prijedloga Zakona ulazi se u djelokrug poslova socijalnih radnika i psihologa centara za socijalnu skrb. Ovo je krajnje nepotrebno jer uz dosadašnju edukaciju posebni skrbnici samo u izuzetno rijetkim prilikama kada bi moglo doći do kako se to navodi „sekundarne traumatizacije korisnika i specifičnosti postupanja“ na koje se ovdje poziva kao razlog donošenja ovog članka, posebni skrbnici uz nazočnost psihologa centra za socijalnu skrb obavljaju razgovor, odlaze neposredno na teren sa stručnim timom, a sve kako ne bi dodatno izlagali korisnike nepotrebним razgovorima. Ova odredba je krajnje opasna jer se njome ulazi u djelokrug poslova drugih stručnih sudionika postupka, te u procjenjivanje i donošenje zaključaka od strane posebnih skrbnika koji uopće nisu u domeni i djelokrugu ovlaštenja posebnog skrbnika. Naime, poseban skrbnik je prvenstveno pravni zastupnik, uz kako se u analizi zakona navodi „sa posebnim stručnim znanjem“, a sve ostale poslove sukladno zakonu obavljaju ustanove koje su za to zadužene i neizostavni su sudionici postupka. Prethodno navedenim se potpuno isključuje svrha i potreba stručnih osoba koje su predložene ovim Zakonom jer se time niti olakšava rad posebnim skrbnicima niti ih se rasterećuje poslova. Ono što je pravilno zaključeno u ovome Zakonu dosadašnjom analizom rada Centra za posebno skrbništvo je kako je nužno Statutom uvesti dodatne dislocirane jedinice Centra za posebno skrbništvo čime bi se omogućila kvaliteta i brzina postupanja, nastavak edukacije posebnih skrbnika u razvijanju kompetencija, kao i supervizija kao pomoć posebnim skrbnicima jer je nezamislivo raditi bez nje zbog visoke razine stresa u obavljanju svakodnevnih poslova. - U Nacrtu prijedloga Zakona predviđena su dva manje bitna Pravilnika (Pravilnik o dodatnim edukacijama- posebni skrbnici imaju dodatnu edukaciju i Pravilnik o iskaznicama – posebni skrbnici imaju službenu iskaznicu) Niti jedan koristan pravilnik nije naznačen da će biti donesen, a koji bi poboljšao organizaciju rada Centra kao npr.: Pravilnikom koji će utvrditi mogućnost uređivanja pitanja minimalnih uvjeta prostora, opreme i broja potrebnih radnika Centra, -Pravilnikom o dodacima na plaću

	,Pravilnik o pripravničkom stažu i polaganju stručnog ispita, Pravilnik o poslovanju Centra, Etički kodeks pravilnik	
6	<p>Ivana D. II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 2. Osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom Slažem se sa prethodnim komentarom da se pri Centrima za skrbništvo obavljaju i svi drugi poslovi skrbništva kako bi se riješila ta problematika.</p>	<p>Primljeno na znanje Navedeni prijedlog nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona.</p>
7	<p>Centar za posebno skrbništvo II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 2. Osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom Centar za posebno skrbništvo nema zakonske osnove raditi poslove neposrednog skrbništva jer u svojoj djelatnosti ne vrši socijalne usluge niti usluge pomoći i savjetovanja. Centar za posebno skrbništvo je pravne djelatnosti i bavi se pravnim zastupanjem pred sudovima i drugim tijelima a posebni skrbnici sa položenim pravosudnim ispitom u pravnom smislu imaju neograničene ovlasti zastupanja u svim sudskim postupcima, bez obzira na VPS ili vrstu postupka. Obiteljskim zakonom NN 103/15 u čl. 241. decidirano je propisano kada se imenuje poseban skrbnik, a posebice u odredbi 241.st.1.toč.3. koji kaže „kada postoji sukob interesa između njega i njegovog skrbnika, u imovinskim postupcima ili sporovima odnosno pri sklapanju pojedinih pravnih poslova.“ kao i u čl. 245. Obiteljskog zakona gdje je propisan slučaj imenovanja posebnog skrbnika u slučaju spora između štićenika čiji je skrbnik „neposredni skrbnik“- stručni radnik Centra za socijalnu skrb. Stoga, Centar za posebno skrbništvo i poseban skrbnik ne može biti i zastupnik pred sudom punoljetnoj osobi i u isto vrijeme skrbnik osobi lišenoj poslovne sposobnosti (lišenoj osobi pravne usluge nisu potrebne već usluge pomoći, podrške i savjetovanja), a da u slučaju dođe do sukoba istu osobu ponovno zastupati. Dolazi do kolizije uloga, sukoba nadležnosti te pitanja tko će zastupati lišenu osobu u slučaju sukoba između njega i skrbnika-posebnog skrbnika. Rješenje ovoga problema „neposrednog skrbništva“ je moguće riješiti ovlastima Obiteljskih centara koji u svojoj djelatnosti već vrše usluge pomoći, podrške, savjetovanja, medijacije i raspolažu sa kapacitetom stručnjaka koji to već rade (socijalni radnik, psiholog, defektolog, pedagog), a nalaze se prostorno dostupni u svakoj županiji.</p>	<p>Primljeno na znanje Navedeni komentar i prijedlog nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona.</p>
8	<p>Katarina Opačić II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 2. Osnovna pitanja koja se uređuju</p>	<p>Primljeno na znanje Navedeni prijedlog nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona.</p>

	<p>predloženim zakonom</p> <p>Prijedlog: Umjesto "Centar za posebno skrbništvo" neka se osnuje "Centar za skrbništvo", neka se osnuju na razini županije, uz adekvatan broj zaposlenih, da se pri Centrima za skrbništvo obavljaju i poslovi skrbništva, čime bi se riješila problematika koja proizlazi iz centara za socijalnu skrb i neposrednih skrbništva.</p>	
9	<p>Centar za posebno skrbništvo</p> <p>II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći</p> <p>Ono što je pravilno zaključeno u ovome Zakonu dosadašnjom analizom rada Centra za posebno skrbništvo je kako je nužno Statutom uvesti dodatne dislocirane jedinice Centra za posebno skrbništvo čime bi se omogućila kvaliteta i brzina postupanja, nastavak edukacije posebnih skrbnika u razvijanju kompetencija, kao i supervizija</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Navedeni komentar nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona.</p>
10	<p>Centar za posebno skrbništvo</p> <p>II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći</p> <p>-Osnovni problem Centra je preveliki broj predmeta a malo posebnih skrbnika. Povećanjem broja zaposlenih posebnih skrbnika i otvaranjem još četiri poslovnice poboljšala bi se organizacija rada Centra , njena kvaliteta, promptnost i efikasnost djelatnosti.</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Navedeni komentar nije predmet uređenja ovoga Nacrta prijedloga zakona.</p>
11	<p>Centar za posebno skrbništvo</p> <p>II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći</p> <p>Ova odredba je krajnje opasna jer se njome ulazi u djelokrug poslova drugih stručnih sudionika postupka, te u procjenjivanje i donošenje zaključaka od strane posebnih skrbnika koji uopće nisu u domeni i djelokrugu ovlaštenja posebnog skrbnika. Naime, poseban skrbnik je prvenstveno pravni zastupnik, uz kako se u analizi zakona navodi „sa posebnim stručnim znanjem", a sve ostale poslove sukladno zakonu obavljaju ustanove koje su za to zadužene i neizostavni su sudionici postupka. Prethodno navedenim se potpuno isključuje svrha i potreba stručnih osoba koje su predložene ovim Zakonom jer se time niti olakšava rad posebnim skrbnicima niti ih se rasterećuje poslova.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Primjedba je nejasna.</p>
12	<p>Centar za posebno skrbništvo</p> <p>II.OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>S obzirom na različite ovlasti i uloge Centra za posebno skrbništvo i centara za socijalnu skrb uvođenjem stručnih radnika u Centar za posebno skrbništvo ne ulazi se u djelokrug poslova socijalnih radnika i psihologa u centarima za</p>

	Uvođenjem stručnih osoba u vidu socijalnih radnika i psihologa kako to naznačuje Nacrt prijedloga Zakona ulazi se u djelokrug poslova socijalnih radnika i psihologa centara za socijalnu skrb.	socijalnu skrb.
13	<p>Centar za posebno skrbništvo II. OCJENA STANJA I OSNOVNA PITANJA KOJA SE UREĐUJU PREDLOŽENIM ZAKONOM TE POSLJEDICE KOJE ĆE DONOŠENJEM ZAKONA PROISTEĆI, 3. Posljedice koje će donošenjem zakona proisteći</p> <p>Važećim odredbama Obiteljskog zakona NN 103/15 jasno je definirana djelatnost Centra i uloga posebnog skrbnika te postupci u kojima su imenovani kako bi zastupali djecu i odrasle osobe kao i tko ih imenuje i kada. U Nacrtu prijedloga Zakona samo je stvorena zbrka i loše, površno i nepotrebno prenesene odredbe iz Obiteljskog zakona na način da otvaraju prostor krivom tumačenju i koliziji Obz-a i Ovog Nacrta prijedloga zakona o posebnom skrbništvu, pojedine djelatnosti posebnog skrbnika su brisane, neke dodane a neke izostavljene, kriva terminologija što stvara dodatnu zabunu.</p>	<p>Nije prihvaćen Djelatnost propisana u ovom Nacrtu prijedloga zakona usklađena je sa odredbama Obiteljskog zakona.</p>
14	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, I. OPĆE ODREDBE</p> <p>Prvenstveno se postavlja pitanje uopće donošenja ovog Zakona kad je status, djelatnost i ustrojstvo Centra kao javne ustanove, uređena odredbama važećeg Obiteljskog zakona NN 103/15 . Prava, dužnosti i ovlasti posebnog skrbnika propisane su u odredbama važećeg Obiteljskog zakona. Ukazuje se na nužnu promjenu imena same ustanove umjesto Centra za posebno skrbništvo da se preimenuje u CENTAR ZA ZASTUPANJE. Izmjena naziva ustanove je nužna jer se ustanova konstantno poistovjećuje sa Centrom za socijalnu skrb, dolazi do krivog tumačenja djelatnosti ustanove, krive dostave pismena i sl. Jedina djelatnost ustanove je u pravnom zastupanju te isto mora biti vidljivo i u samom nazivu ustanove, a ne krivim nazivom i riječju skrb. Centar nije ustanova koja vrši nikakvu socijalnu uslugu niti skrb nema nikakve štićenike niti korisnike usluge socijalne skrbi.</p>	<p>Nije prihvaćen S obzirom na važnost i specifičnost obavljanja djelatnosti Centra za posebno skrbništvo potrebno je isti regulirati posebnim zakonom u kojem će se preciznije i jasnije propisati određena područja kao i urediti nove odredbe bitne za organizaciju rada Centra za posebno skrbništvo. Naziv ustanove nije moguće mijenjati zbog potrebe usklađenosti s važećim Obiteljskim zakonom ("Narodne novine, broj 103/15).</p>
15	<p>Pravobranitelj za osobe s invaliditetom NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 3.</p> <p>Vezano za odredbu čl. 3 st. 2. toč. 3. - Obzirom da nije jasno da li pravo na izjavljivanje žalbe uključuje i pisanje žalbe od strane posebnog skrbnika, predlažemo dopunu ovog članka.</p>	<p>Nije prihvaćen Navedeno predstavlja sadržaj ovlasti posebnog skrbnika kao zakonskog zastupnika djeteta ili odrasle osobe koju zastupa u konkretnom postupku i ocjenjujemo da nema potrebe navedeno posebno propisivati.</p>
16	<p>Pravobranitelj za djecu RH NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 3.</p> <p>Nacrtom prijedloga Zakona o centru za posebno skrbništvo treba jasnije definirati djelatnost Centra za posebno skrbništvo i njegove ovlasti, budući je nejasno koje konkretno poslove obavlja i može obavljati</p>	<p>Nije prihvaćen Odredba članka 3. stavka 1. Nacrta prijedloga zakona odnosi se na sve postupke pred sudom i drugim tijelima u kojima Obiteljski zakon propisuje imenovanje posebnog skrbnika zaposlenog u Centru za posebno skrbništvo. Ustroj, prostor, oprema i broj potrebnih stručnih i</p>

	<p>navođenjem samo odredbe u skladu sa zakonom kojim se uređuju obiteljski odnosi. Važećim Obiteljskim zakonom navedeno je, između ostaloga, da Centar za posebno zastupa djecu u postupcima pred sudovima i drugim tijelima u skladu s člankom 240. Obiteljskog zakona. S obzirom na izražene dvojbe o ulozi i učincima rada posebnih skrbnika, naročito s obzirom na dosadašnju brojčanu i materijalno-tehničku podkapacitiranost Centra za posebno skrbništvo, držimo da je prije donošenja novog propisa nužno detaljno ispitati stanje, evaluirati dosadašnji rad Centra te na temelju ishoda evaluacije i uz sudjelovanje predstavnika Centra za posebno skrbništvo u izradi nacrtu propisa procijeniti daljnje potrebe Centra i u tom pravcu poduzimati radnje za njihovo daljnje osnaživanje. Pritom smatramo da je nužno da se zakonom reguliraju i u praksi osiguraju uvjeti za ujednačeno i efikasno obavljanje djelatnosti centra za posebno skrbništvo, u vidu njihove: - bolje teritorijalne dostupnosti, - stručne ekipiranosti uz veći broj posebnih skrbnika (pravnik), uz osiguranje podrške drugih stručnih radnika (npr. psihologa ili defektologa) s posebnim iskustvom, znanjem i kompetencijama i vještinama u pogledu komunikacije s djecom i ostvarivanja djetetovog prava na sudjelovanje u postupcima koji ga se tiču - opremljenosti (primjerenih prostorija za rad s djecom, službenog vozila...) i - educiranosti za obavljanje javnih ovlasti i drugih stručnih poslova.</p>	<p>drugih radnika u Centru propisuju se općim aktima Centra za posebno skrbništvo.</p>
17	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 3.</p> <p>U spornoj odredbi čl.3. st.2. točki 4. napisano je „pribavlja mišljenje djeteta ili odrasle osobe“ te nije jasno u kojim situacijama je nužno utvrđivanje mišljenja odrasle osobe? Odrasle osobe koje zastupa posebni skrbnik su uglavnom osobe za koje se pokreće postupak lišenja poslovne sposobnosti i koje posebni skrbnik, ako je moguće obzirom na zdravstveno stanje osobe, upozna je s postupkom, nalazom i mišljenjem vještaka i sudskim rješenjem. Takve osobe su potpuno poslovno sposobne osobe te ako mogu shvatiti značenje postupka lišenja poslovne sposobnosti, uvijek bude (obzirom da je to i zakonska obveza) saslušana pred sudom gdje ista, ako je u mogućnosti, i sama jasno iskaže svoje mišljenje. Stoga je navedena odredba protivna odredbama Obiteljskog zakona i Konvencije o pravima osoba s invaliditetom jer se ne može pribavljati mišljenje odrasle osobe !!! time se vrijeđa dignitet i pravo odrasle osobe što je u sukobu sa Obiteljskom zakonom, Konvencijom o pravima osoba s invaliditetom te nema zakona niti pravilnika koji će to propisati. Stoga ovakva uopćena formulacija da posebni skrbnik „pribavlja mišljenje odrasle osobe“ može stvoriti nejasnoće u primjeni i zloupotrebu istog na štetu posebnih skrbnika obzirom da uopće nije jasno u kojim to situacijama posebni skrbnik pribavlja mišljenje odrasle osobe.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>U skladu s Obiteljskim zakonom na dužnosti, ovlasti i odgovornosti posebnog skrbnika u predmetima posebnog skrbništva na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 230. i 233., članka 252. stavaka 2. i 3., članka 257. stavka 2. istoga Zakona</p>

18	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 3. Čl.3st.3.„DRUGE DJELATNOSTI“ Vrlo nejasna i zbunjujuća odredba ničime definirana. Djelatnost mora biti jasna i nedvojbeno precizno određena jer će u suprotnosti dovesti do pravne nejasnoće i nesigurnosti te loše primjene pravnih propisa. Centar u Statutu nema druge djelatnosti osim one propisane Obiteljskim zakonom.</p>	<p>Prihvaćen Primjedba je prihvaćena i u Nacrt prijedloga zakona su unesene izmjene.</p>
19	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 3. Cjelokupni stavak 2. članka 3 prijedloga Nacrta Zakona je suvišan jer obzirom da su ovlasti posebnog skrbnika jasno definirane Obiteljskim zakonom i nema potrebe da iste budu regulirane i ovim zakonom . „... Centar obavlja i druge stručne poslove vezane uz zastupanje uz zastupanje iz st.1 ...“ Centar je javna ustanove i ne može obavljati stručne poslove !!! Stručne poslove obavljaju djelatnici – stručne osobe Centra!!! Koji su to stručni poslovi ??? Nedefinirani stručni poslovi ne smiju ostati nedefinirani , isti moraju biti jasno i precizno propisani. „obavještava dijete ili odraslu osobu o predmetu spora, tijeku ili ishodu spora, na način koji je primjeren djetetovoj dobi „ Ovako formulirana odredba je nespretno napisana jer po istoj ispada da posebni skrbnik i odraslu osobu obavještava o predmetu spora na način primjeren djetetovoj dobi, a što je protivno odredbama Obiteljskog zakona i Konvencije o pravima osoba s invaliditetom jer odrasle osobe s određenim poteškoćama za koje je u tijeku postupak lišenja poslovne sposobnosti ili koje su lišene poslovne sposobnosti se ne smiju tretirati kao djeca jer je isto degradirajuće za odraslu osobu. Članak 3. stavak 2. nacrta prijedloga zakona je potpuno suvišan, obzirom da su ovlasti posebnog skrbnika jasno definirane Obiteljskim zakonom i nema potrebe da iste budu regulirane i ovim zakonom, a u protivnom u točki 1. ovog stavka izostavljeno je na koji način obavještava odraslu osobu, jer iz odredbe koja se odnosi na djecu i odrasle izostavljena je na kraju odrasla osoba. U spornoj odredbi čl.3. st.2. točki 4. napisano je „pribavlja mišljenje djeteta ili odrasle osobe“ te nije jasno u kojim situacijama je nužno utvrđivanje mišljenja odrasle osobe? Odrasle osobe koje zastupa posebni skrbnik su uglavnom osobe za koje se pokreće postupak lišenja poslovne sposobnosti i koje posebni skrbnik, ako je moguće obzirom na zdravstveno stanje osobe, upoznaje s postupkom, nalazom i mišljenjem vještaka i sudskim rješenjem. Takve osobe su potpuno poslovno sposobne osobe te ako mogu shvatiti značenje postupka lišenja poslovne sposobnosti, uvijek bude (obzirom da je to i zakonska obveza) saslušana pred sudom gdje ista, ako je u mogućnosti, i sama jasno iskaže svoje mišljenje. Stoga je navedena odredba protivna odredbama Obiteljskog zakona i Konvencije o pravima osoba s invaliditetom jer se ne može pribavljati</p>	<p>Djelomično prihvaćen Prihvaća se primjedba u odnosu na obavještavanje odrasle osobe o predmetu spora, tijeku ili ishodu spora te je u Nacrt prijedlog zakona unesena izmjena. Ostale primjedbe se ne prihvaćaju. Ovim Nacrtom prijedloga zakona potrebno je propisati djelatnost Centra, koja je u odnosu na Obiteljski zakon potpunije i jasnije propisana. Drugi poslovi mogu biti jasno i precizno propisani nekim drugim zakonom ili statutom Centra. Sukladno Obiteljskom zakonu na dužnosti, ovlasti i odgovornosti posebnog skrbnika u predmetima posebnog skrbništva na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 230. i 233., članka 252. stavaka 2. i 3., članka 257. stavka 2. istoga Zakona</p>

	<p>mišljenje odrasle osobe !!! time se vrijeđa dignitet i pravo odrasle osobe što je u sukobu sa Obiteljskom zakonom, Konvencijom o pravima osoba s invaliditetom te nema zakona niti pravilnika koji će to propisati. Stoga ovakva uopćena formulacija da posebni skrbnik „pribavlja mišljenje odrasle osobe“ može stvoriti nejasnoće u primjeni i zloupotrebu istog na štetu posebnih skrbnika obzirom da uopće nije jasno u kojim to situacijama posebni skrbnik pribavlja mišljenje odrasle osobe.</p>	
20	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 3. Odredbom čl.547. a u svezi čl.240. i 241. Važećeg Obiteljskog zakona NN 103/15 (Obz) jasno je propisana djelatnost Centra za posebno skrbništvo. Stoga je u ovom zakonu u čl.3 pogrešno navedena djelatnost Centra suprotna odredbama važećeg Obiteljskog zakona koji jasno definira djelatnosti. Ovim pogrešnim navodima dolazi do brisanja odredbi djelatnosti u kojima postupa poseban skrbnik sukladno važećim odredbama Obiteljskog zakona (nema statusnih stvari). Odredbe ovog Zakona se kose sa odredbama Obiteljskog zakona. Dolazi do pravne nesigurnosti i gubitka prava djece i odraslih osoba na zastupanje u statusnim stvarima. Naime rečenica „da se zastupa djeca i odrasle osobe pred sudovima i drugim tijelima u skladu sa zakonom kojim se uređuju obiteljski odnosi“ je loša i pogrešna te izaziva veliku pravnu prazninu izostavljajući statusne stvari. Naime čl.345 Obz-a jasno naznačuju i razlikuju se Obiteljske stvari od statusnih stvari koje su uređene odredbama Obiteljskog zakona. Takvom propisanom definicijom djelatnosti izostavljeno je postupanje u lišenjima i vraćanjima poslovne sposobnosti a što je suprotno Obiteljskom zakonu, Konvenciji o pravima osoba s invaliditetom, Konvenciji o pravima djeteta.</p>	<p>Nije prihvaćen Odredba članka 3. stavka 1. ovoga Nacrta prijedlog zakona odnosi se na sve postupke pred sudom i drugim tijelima u kojima Obiteljski zakon propisuje imenovanje posebnog skrbnika zaposlenog u Centru. Djelatnost propisana u ovom Nacrtu usklađena je sa odredbama Obiteljskog zakona.</p>
21	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 4. Čl.4.st.3. „Opseg djelatnosti podružnica pobliže se uređuje statutom Centra“ je loše formulirana odredba jer ne može podružnica raditi različitu djelatnost od Centra niti bilo koje druge podružnice. Opseg djelatnosti Centra je jedan, jedinstven i nedvojbjen, jedino se područje u kojem Centar obavlja svoju djelatnost definira podružnicama !!</p>	<p>Prihvaćen Prijedlog je prihvaćen i u Nacrta prijedloga zakona unesena je izmjena.</p>
22	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 4. Ono što je pravilno zaključno u ovome Zakonu dosadašnjom analizom rada Centra za posebno skrbništvo je kako je nužno Statutom uvesti dodatne dislocirane jedinice Centra za posebno skrbništvo čime bi se omogućila kvaliteta i brzina postupanja Ako se propisuje da Centar može osnivati podružnice shodno tome mora se i propisati tko vodi podružnicu, da li je to</p>	<p>Nije prihvaćen Navedeno je propisano Zakonom o ustanovama.</p>

	<p>predstojnik podružnice, koje uvjete isti mora imati tko ga bira, kada i na koliko dugo koje su njegove dužnosti i prava te prava i dužnosti same podružnice . Sve sukladno Zakonu o ustanovama. (Samo je za napomenuti da je u Zakonu o socijalnoj skrbi podružnice u centrima za socijalnu skrb jasno propisano u čl.140-144). Ovakvo ne definiranje doprinosi samo pravnoj nedorečenosti i praznini.</p>	
23	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNISTVO, Članak 6.</p> <p>Centar se bavi PRAVNIM ZASTUPANJEM te je nejasno zašto predstavnik osnivača u upravnom vijeću mora imati završen najmanje preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij i radni staž na poslovima u djelatnosti socijalne skrbi ili iznimno u drugoj društvenoj ili humanističkoj djelatnosti kad Centar ne vrši niti jednu socijalnu uslugu niti vrši prava iz sustava socijalne skrbi te je ne jasna uloga predstavnika osnivača iz djelatnosti socijalne skrbi u upravljanju Centra. Centru je djelatnost pravnog zastupanja te jedino predstavnik osnivača može biti pravne te iznimno psihologijsko-pedagoške struke.</p>	<p>Nije prihvaćen Upravno vijeće upravlja Centrom, a ne obavlja djelatnost ustanove te stoga nema zapreke da predstavnici osnivača u upravnom vijeću budu osobe iz članka 6. Nacrta prijedloga zakona.</p>
24	<p>Pravobranitelj za djecu RH NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNISTVO, Članak 10.</p> <p>Preporučamo da se odredbe ovog članka, stavka (1.) nadopune propisivanjem zapreke da je protiv osobe pokrenuta istraga i kazneni postupak za djela navedena u stavku (1). točka 3. i 4. odnosno pokrenut prekršajni postupak iz točke 5.</p>	<p>Nije prihvaćen Navedene odredbe usklađene su sa propisom koji propisuje ista pitanja u sustavu socijalne skrbi.</p>
25	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNISTVO, Članak 10.</p> <p>„Za ravnatelja može biti imenovan samo hrvatski državljanin koji ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava s položenim pravosudnim ispitom.“</p>	<p>Prihvaćen Prijedlog je prihvaćen i unesen u tekst odredbe članka 10. Nacrta prijedloga zakona.</p>
26	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNISTVO, Članak 10.</p> <p>Obzirom na osnovnu djelatnost Centra i posebnog skrbnika - zastupanje djece i odraslih pred sudovima i drugim tijelima sukladno odredbama ObZ-a čelnik ustanove koja se bavi zastupanjem pred sudovima i drugim tijelima morao bi i mogao biti jedino pravnik s položenim pravosudnim ispitom obzirom da mu je to struka. Ravnatelj predstavlja i zastupa Centar, organizira i vodi poslovanje i stručni rad i odgovoran je za zakonitost rada Centra. Predmeti u kojima poseban skrbnik zastupa djecu i odrasle osobe su složeni i kompleksni te iziskuju velika pravna znanja za pisanje žalbi, tužbi, ustavnih tužbi i postupanja. Ravnatelj mora</p>	<p>Prihvaćen Prijedlog je prihvaćen i unesen u tekst odredbe članka 10. Nacrta prijedloga zakona.</p>

	znati dati jasnu uputu posebnom skrbniku vezanu za zastupanje u spornim situacijama kad ga on zatraži, odluke se moraju žurno i promptno donositi (npr. u mjerama iz sudske nadležnosti rok za žalbu je tri dana). Ravnatelj vrši unutarnji nadzor, pa kako će ravnatelj koji nije pravne struke provesti unutarnji nadzor i uviditi propuste u postupanju (npr. da li je trebala biti uložena žalba ili ne, da li se ispravno zastupalo i slično...) ako nije pravne struke. „Za ravnatelja može biti imenovan hrvatski državljanin koji ima završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij prava s položenim pravosudnim ispitom.“	
27	Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 12. Ova odredba se kosi sa prethodno napisanom odredbom u čl.9.st.2 koja propisuje da „Ravnatelj u dijelu radnog vremena obavlja poslove stručnog radnika.“ dok odredba čl.12.st.4 propisuje da će se na radno mjesto osobe imenovane za ravnatelja, zasnivati radni odnos s drugom osobom, na određeno vrijeme.	Nije prihvaćen S obzirom da se radi o dva različita radna mjesta odredbe nisu u koliziji.
28	Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 14. Nejasno je zašto nisu navedene sve točke iz čl. 10.st.1. već samo točke 3.4. 5. i 6. (nedostaju točke 1. i 2.)	Nije prihvaćen Članak 10. stavak 1. točke 1. i 2. Nacrta nisu promjenjive okolnosti.
29	Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 16. Smatra se da u nastavku ovog članka treba biti jasno propisano da članove stručnog vijeća čini obvezno svaki predstojnik (sada dislociranih jedinica kasnije podružnica). Zbog specifičnog područja kojeg Centar pokriva a to je cijela Republika Hrvatska i specifične djelatnosti posebnih skrbnika i obvezi prisustvovanja na sudskim raspravama neće se moći osigurati prisutnost svih stručnih radnika Centra na sjednicama Stručnog vijeća već najbolje po jedan predstavnik iz svake jedinice.	Djelomično prihvaćen Djelomično se prihvaća na način da stručno vijeće čine stručni radnici. Poslovníkom o radu uređuje se način rada stručnog vijeća
30	Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 18. Mišljenja smo da Centar treba imati psihologe ili defektologe -pedagoge kao stručne radnike samo kao pomoćno tijelo posebnom skrbniku radi stručne pomoći prilikom provođenja razgovora s ml. djecom u nekim složenijim postupcima i utvrđivanja mišljenja djeteta. Obiteljski zakon jasno propisuje u čl.361. da će poseban skrbnik odnosno zakonski zastupnik djeteta upoznati dijete sa sadržajem odluke i pravom na izjavljivanje žalbe osobno ili uz pomoć stručne osobe. Stoga je nejasno zadiranje ovog Nacrta prijedloga Zakona u važeće odredbe obiteljskog zakona.	Nije prihvaćen Odredba u pogledu upoznavanja djeteta sa sadržajem odluke i pravom na izjavljivanje žalbe usklađena je sa odredbama Obiteljskog zakona.
31	Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA	Djelomično prihvaćen Primjedba u pogledu stručnog ispita socijalnog

	<p>POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 18. Nejasna je uloga opis poslova, prava i dužnosti socijalnog radnika u Centru jer iz ovog Nacrta prijedloga zakona nije razvidno. Propisano je da pravnik mora imati pravosudni ispit, psiholog položen stručni ispit, a za socijalnog radnika ništa nije propisano.</p>
<p>32 Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 18. U čl.18. stoji da posebni skrbnik koristi pomoć socijalnog radnika ili psihologa, osim ako sam ima stručna znanja i vještine potrebne za komunikaciju i utvrđivanje mišljenja. Posebni skrbnici su i do sada, uglavnom, samostalno obavljali razgovore s djecom i odraslim osobama i psiholog koji bi trebao biti zaposlen u CZPS bi trebao pružati pomoć posebnom skrbniku, odnosno posebni skrbnik bi ga trebao uključivati u predmet, prema svojoj procjeni, neovisno o tome ima li posebni skrbnik stručna znanja i vještine potrebne za komunikaciju i utvrđivanje mišljenja. U čl. 2 st.4 Pravilnikom o načinu pribavljanja mišljenja djeteta NN 123/15 propisano je „da se stručnom osobom smatra psiholog, a iznimno i druga stručna osoba odgovarajuće stručne sprema znanja i vještina potrebnih za utvrđivanje mišljenja djeteta „ što bi u tom smislu mogla biti jedino još defektolog-pedagog a nikako socijalni radnik. ima stručna znanja i vještine potrebne za komunikaciju i utvrđivanje mišljenja. Posebni skrbnici su i do sada, uglavnom Umjesto zapošljavanja socijalnih radnika koji nota bene u Centru ne bi imali posla, nužno je žurno raditi na zapošljavanju posebnih skrbnika broj kojih je u ovom trenutku nedostatan za obavljanje djelatnosti posebnog skrbništva te raditi na otvaranju novih jedinica za područja za koja je to nužno. Centru bi trebalo omogućiti i predvidjeti prijem vježbenika koji bi stjecali znanja i iskustvo zapošljavanjem u ustanovi na zakonom određeno vrijeme. Vježbenici bi imali svoje mentore – posebne skrbnike te na obostrano zadovoljstvo bi se predmeti bolje rješavali. da bi</p>	<p>Nije prihvaćen Socijalni radnik, uz propisano iskustvo, znanja, vještine i kompetencije može obavljati propisane poslove.</p>
<p>33 Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 18. Opet je za naznačiti kao što je prigovoreno u spornoj odredbi čl.3. st.2. točki 4. ovog Nacrta Zakona pa i u ovim odredbama „pribavljanje mišljenje djeteta ili odrasle osobe“ . Ne može se pribavljati mišljenje odrasle osobe te nije jasno u kojim situacijama je nužno utvrđivanje mišljenja odrasle osobe? člankom propisuje sadržaj poslova koji obavljaju stručne osobe, isto nije tako. Nigdje nije opisan sadržaj poslije lako u obrazloženju članka stoji da se ovim člankom propisuje sadržaj poslova koji obavljaju stručne osobe, isto nije tako. U Nacrtu prijedloga zakona nigdje nije opisan sadržaj poslova koji obavljaju socijalni radnik i psiholog u Centru za posebno skrbništvo, pa samim tim nije jasna njihova uloga. Nejasna je uloga opis poslova, prava i dužnosti socijalnog radnika u Centru jer iz ovog</p>	<p>Djelomično prihvaćen Primjedba u pogledu stručnog ispita socijalnog radnika je prihvaćena i odredba je jasnije propisana. Ostale primjedbe ne prihvaćaju se. Sukladno Obiteljskom zakonu na dužnosti, ovlasti i odgovornosti posebnog skrbnika u predmetima posebnog skrbništva na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 230. i 233., članka 252. stavaka 2. i 3., članka 257. stavka 2. istoga Zakona Ovim Nacrtom su načelno propisani poslovi koje obavljaju stručni radnici, a opis poslova urediti će se općim aktom Centra. Odredba u pogledu upoznavanja djeteta sa sadržajem odluke i pravom na izjavljivanje žalbe usklađena je sa odredbama Obiteljskog zakona.</p>

	<p>Nacrta prijedloga zakona nije razvidno. Propisano je da pravnik mora imati pravosudni ispit, psiholog položen stručni ispit, a za socijalnog radnika ništa nije propisano. Mišljenja smo da Centar treba imati psihologe ili defektologe -pedagoge kao stručne radnike samo kao pomoćno tijelo posebnom skrbniku radi stručne pomoći prilikom provođenja razgovora s ml. djecom u nekim složenijim postupcima i utvrđivanja mišljenja djeteta. Obiteljski zakon jasno propisuje u čl.361. da će poseban skrbnik odnosno zakonski zastupnik djeteta upoznati dijete sa sadržajem odluke i pravom na izjavljivanje žalbe osobno ili uz pomoć stručne osobe. Stoga je nejasno zadiranje ovog Nacrta prijedloga Zakona u važeće odredbe obiteljskog zakona.</p>	
34	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 19. Cijeli ovaj članak Nacrta prijedloga Zakona je nejasan i nedorečen te stvara pravnu prazninu, nesigurnost i prostor manipulacijama. Koje su to dodatne edukacije za posebne skrbnike te koja stručna znanja i vještine se traži za stručne radnike. Nedovoljno rečen i neprecizan članak sukladno nejasnim odredbama članka 26. ovog Nacrta.</p>	<p>Nije prihvaćen Dodatne edukacije i stručna znanja, vještine i kompetencije biti će propisane pravilnikom iz članka 19. stavak 4. Nacrta prijedlog zakona kojeg donosi ministar nadležan za obitelj.</p>
35	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 19. Koje je to radno iskustvo u trajanju od najmanje tri godine koje mora imati socijalni radnik i psiholog u području rada s djecom i/ili odraslim osobama te koja su to stručna znanja, vještine i kompetencije potrebne za komunikaciju i utvrđivanje mišljenja djeteta i odrasle osobe???</p>	<p>Nije prihvaćen Odredbom članka 19. stavka 3. ovoga Nacrta propisano je da je za socijalnog radnika i psihologa propisano radno iskustvo u trajanju od najmanje tri godine u području rada s djecom i/ili odraslim osobama te nema potrebe za detaljnim propisivanjem gdje se sve može steći navedeno radno iskustvo. Stručna znanja, vještine i kompetencije biti će propisane pravilnikom ministra nadležnog za obitelj propisanim člankom 19. stavkom 4. ovoga Nacrta</p>
36	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 19. Koje to dodatne edukacije mora imati pravnik sa položenim pravosudnim ispitom u području zaštite prava djece i odraslih osoba u postupcima pred sudovima i drugim tijelima propisanim zakonom kojim se uređuju obiteljski odnosi. ???U važećem Obiteljskom zakonu te odredbe ne postoje.</p>	<p>Nije prihvaćen Dodatne edukacije biti će propisane pravilnikom ministra nadležnog za obitelj propisanim člankom 19. stavkom 4. ovoga Nacrta</p>
37	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 20. Centar sukladno odredbama Statuta i Odluke ravnatelja već ima izrađene službene iskaznice kojom dokazuju svojstvo službene osobe, identitet i ovlasti , a sadržaj i oblik je propisan Odlukom.</p>	<p>Nije prihvaćen Radi se o novom propisu koji između ostalog propisuje zapošljavanje novih stručnih radnika te je radi cjelovitog rješenja vezanog uz iskaznice potrebno donijeti novi podzakonski akt.</p>
38	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 21. Termin KORISNIK je nepoznat u ovom Nacrtu Zakona.</p>	<p>Prihvaćen Primjedba je prihvaćena i izmjena je unesena u tekst Nacrta prijedloga zakona.</p>

	<p>Centar nema korisnike niti pruža socijalne usluge korisnicima socijalne skrbi. Centar se bavi ZASTUPANJEM djece i odraslih.</p>	
39	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNITSTVO, Članak 21. Centar nema korisnike. Centar se bavi zastupanjem djece i odraslih</p>	<p>Prihvaćen Primjedba je prihvaćena i izmjena je unesena u tekst Nacrta prijedloga zakona.</p>
40	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNITSTVO, Članak 22. Centar je ustanova koja se bavi pravnim zastupanjem djece i odraslih osoba pred sudovima i drugim tijelima te ne vrši niti jednu socijalnu uslugu niti vrši prava iz sustava socijalne skrbi te je nejasna odredba cijelog ovog čl. 22 a posebice „Nije dužan polagati stručni ispit socijalni radnik ili psiholog koji ima znanstveni stupanj magistra ili doktora znanosti iz područja društvenih, odgojnih i medicinskih znanosti u onim poljima, odnosno granama koje imaju dodirne točke s djelatnošću socijalne skrbi, položen državni ispit u skladu s propisima o državnim službenicima, odnosno koji ima više od 20 godina radnog staža u struci.“ Uvođenjem stručnih osoba u vidu socijalnih radnika i psihologa uči će se u djelokrug poslova socijalnih radnika i psihologa centara za socijalnu skrb. Ovo je krajnje nepotrebno jer uz dosadašnju edukaciju posebni skrbnici samo u izuzetno rijetkim prilikama kada bi moglo doći do kako se to navodi „sekundarne traumatizacije korisnika i specifičnosti postupanja“ na koje se ovdje poziva kao razlog donošenja ovog članka, posebni skrbnici uz nazočnost psihologa centra za socijalnu skrb obavljaju razgovor, odlaze neposredno na teren sa stručnim timom, a sve kako ne bi dodatno izlagali korisnike nepotrebним razgovorima. Ova odredba je krajnje opasna jer se njome ulazi u djelokrug poslova drugih stručnih sudionika postupka, te u procjenjivanje i donošenje zaključaka od strane posebnih skrbnika koji uopće nisu u domeni i djelokrugu ovlaštenja posebnog skrbnika. Naime, poseban skrbnik je prvenstveno pravni zastupnik, uz kako se u analizi zakona navodi „sa posebnim stručnim znanjem“, a sve ostale poslove sukladno zakonu obavljaju ustanove koje su za to zadužene i neizostavni su sudionici postupka. Prethodno navedenim se potpuno isključuje svrha i potreba stručnih osoba koje su predložene ovim Zakonom jer se time niti olakšava rad posebnim skrbnicima niti ih se rasterećuje poslova.</p>	<p>Nije prihvaćen Iz dijela primjedbe koji se odnosi na članak 22. ovoga Nacrta, a vezano uz razloge zbog kojih socijalni radnik ili psiholog nisu dužni polagati stručni ispit ne može se zaključiti što bi u konkretnoj odredbi trebalo mijenjati. Ostali dio primjedbe se ne odnosi na odredbu članka 22. ovoga Nacrta, iako je tako naznačeno.</p>
41	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNITSTVO, Članak 23. Sporna odredba čl.23.st.2 je protivna odredbama Ustava Republike Hrvatske i čl 55 URH pravu na rad i slobodu rada. Svakome je pod jednakim uvjetima dostupno svako radno mjesto i dužnost. Zapošljavanje pod jednakim uvjetima. Centru je u opisu djelatnosti pravno zastupanje djece i odraslih, nije ustanova</p>	<p>Prihvaćen Primjedba je prihvaćena i izmjena je unesena članak 23. Nacrta prijedloga zakona.</p>

	<p>socijalne skrbi te i ne može nikako sklapati ugovore o radu na neodređeno vrijeme sa zaposlenikom druge ustanove socijalne skrbi ili ministarstva nadležnog za obitelj, a kojom odredbom se radi opasna diskriminacija zapošljavanja samo određenih radnika. Takvom izričitom odredbom ističe se isključiva diskriminacija zapošljavanja samo određenih pravnika sa položenim pravosudnim ispitom upućena prema ostalim pravnicima sa položenim pravosudnim ispitom u drugim Ministarstvima ili ustanovama, sudovima, državnim odvjetništvima i odvjetništvu, ili određenih psihologa koji imaju visoke kvalifikacije a ne dolaze iz ustanova socijalne skrbi. Navedena odredba je u koliziji i sa Zakonom o državnim službenicima te jednakom pravu na zapošljavanje pod jednakim uvjetima.</p>	
42.	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNISŤVO, Članak 23. Dakle, ono što je ponovo za istaći je da regulirati točno i nedvosmisleno status i djelokrug poslova posebnih skrbnika ovim Zakonom, nije ni moguće bez prethodnog donošenja obiteljskog zakona čije donošenje se najavljuje već dugo vremena, a uvođenjem novih stručnih radnika(psihologa i socijalnih radnika) se gubi svrha i smisao uvođenja posebnog skrbnika kao pravnog zastupnika djece i odraslih te se opasno ulazi u djelokrug poslova drugih ustanova kao sudionika postupaka i ne olakšava se u bitnome obavljanje poslova posebnih skrbnika.</p>	<p>Nije prihvaćen Primjedba se ne odnosi na odredbu članka 23. ovoga Nacrta, iako je tako naznačeno.</p>
43	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNISŤVO, Članak 23. Kako Centar nije socijalna ustanova te zaposlenici Centra sva druga prava ostvaruju sukladno Kolektivnom ugovoru za javne službenike i namještenike, (nema prava iz Kolektivnog ugovora za djelatnosti socijalne skrbi) nužno je propisati dodatna prava Pravilnikom o dodacima na plaću koji propisuje ministar nadležan za obitelj u kojem će biti obuhvaćeni dodatci na plaću, uvećanje plaće, dodatci s osnova uvjeta rada, propisati dodatke na plaću predstojniku podružnice, za računovodstvene, administrativne, pomoćno-tehničke i druge poslove, zaštite zaposlenika, osiguranje fizičke i tehničke zaštite zaposlenika, osiguranje opreme zaposlenicima radi terenskog rada(cipele i službena torba) i sl.</p>	<p>Nije prihvaćen Navedeni prijedlog nije predmet uređenja ovoga Nacrta</p>
44	<p>Pravobranitelj za djecu RH NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNISŤVO, Članak 24. Preporučamo da se odredbe ovog članka, stavka (1) nadopune propisivanjem zapreke da je protiv osobe pokrenuta istraga i kazneni postupak za djela navedena u točki 1. i 2. odnosno pokrenut prekršajni postupak iz stavka 3.</p>	<p>Nije prihvaćen Navedene odredbe usklađene su sa propisom koji propisuje ista pitanja u sustavu socijalne skrbi.</p>
45	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA</p>	<p>Prihvaćen Predložena odredba je napuštena.</p>

	<p>POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 25. Odredbe ovog Nacrta prijedloga zakona razdvajaju značenje bračne i izvanbračne zajednice protivno odredbama Obiteljskog zakona dok nije niti spomenuto životno partnerstvo .</p>	
46	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 25. Za zapreke za stručne radnike Centra iz čl. 25 smatra se nomotehnički nejasnom odredbu, odnosno trebala bi biti tumačena na jasan i nedvosmislen način.</p>	<p>Prihvaćen Predložena odredba je napuštena.</p>
47	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 26. Nužno je ostaviti prostor ravnatelju ustanove koji će uputiti pojedinog radnika na dodatna usavršavanja za potrebe ustanove radi pojedinačnog i organiziranog usavršavanja u struci i drugih područja važnih za učinkovito i kvalitetno obavljanje poslova. (npr. Pojedini posebni skrbnici rade predmete sa međunarodnim elementom, otmice, drugi posebni skrbnici rade kaznene predmete, postoje radnici zaduženi za zaštitu osobnih podataka, za GDPR, za nabavu te iste treba uputiti na stručno usavršavanje a za navedene potrebe upoznat je sam ravnatelj koji je zadužen za uredno vođenje i zakonitost ustanove u svakom trenutku a istu količinu i dinamiku potrebe stručnog usavršavanja se ne može predvidjeti na godišnjoj razini.</p>	<p>Djelomično prihvaćen Odredbom članka 26. stavka 2. ovoga Nacrta, propisano je da godišnji program stručnog usavršavanja stručnih radnika centra donosi ministarstvo nadležno za obitelj, a koji će biti donesen u suradnji s Centrom za posebno skrbništvo.</p>
48	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 26. Nejasno je i neprimjenjivo usavršavanje u području socijalnog rada kad se Centar bavi zastupanjem djece i odraslih pred sudovima i drugim tijelima, ne pruža socijalne usluge. Nedovoljno rečen i neprecizan članak sukladno nejasnim odredbama članka 19. ovoga Nacrta.</p>	<p>Nije prihvaćen Primjedba je nejasna.</p>
49	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 26. Koja su to stručna znanja u kojima su se stručni radnici dužni usavršavati? Točno navesti i precizirati. Napomena je da pravo zastupanja pred sudovima imaju samo posebni skrbnici te iste treba usavršavati u pravnim znanjima sukladno stupanjima na snagu zakona te izmjenama i dopunama svakog zakona kao i stjecanju drugih znanja i vještina važnih za učinkovito i kvalitetno obavljanje poslova.</p>	<p>Nije prihvaćen Potrebna stručna znanja u kojima su se stručni radnici dužni usavršavati propisat će ministar nadležan za obitelj pravilnikom iz članka 19. stavka 4. ovoga Nacrta</p>
50	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 27. Centar nema korisnike. Neprimjenjiv i nejasan termin. Poseban skrbnik iz Centra za posebno skrbništvo zastupa djecu i odrasle osobe pred sudovima i drugim tijelima sukladno odredbama Obiteljskog zakona, ne pruža usluge socijalne skrbi niti ima korisnike</p>	<p>Prihvaćen Primjedba je prihvaćena i izmjena je unesena u članak 26. Nacrta prijedloga zakona.</p>

51	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 28. Centar se bavi zastupanjem djece i odraslih osoba pred sudovima i drugim tijelima gdje okončanje sudskog postupka i dinamika zakazivanja sudskih rasprava ovisi o sudovima i sucima koji vode postupak te se u tom smjeru mogu dostavljati evidencije i dokumentacija</p>	<p>Nije prihvaćen Primjedba je nejasna.</p>
52	<p>Centar za posebno skrbništvo NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O CENTRU ZA POSEBNO SKRBNIŠTVO, Članak 28. Centar za posebno skrbništvo nema štíćenike. Centar zastupa djecu i odrasle osobe pred sudovima i drugim javnim tijelima.</p>	<p>Nije prihvaćen Osobe kojima je imenovan poseban skrbnik sukladno odredbama Obiteljskog zakona, prema odredbama istoga Zakona su štíćenici.</p>
53	<p>Centar za posebno skrbništvo V. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 33. Sadašnji ravnatelj Centra za posebno skrbništvo je imenovan na mandat od četiri godine. Takvom odredbom se zadire u već stečena prava ravnatelja i na već stečeni mandat temeljem ugovora o radu na određeno vrijeme (vrijeme trajanja mandata).</p>	<p>Nije prihvaćen Navedena odredba propisana je radi usklađivanja imenovanja ravnatelja sa odredbama ovoga Nacrta.</p>
54	<p>Centar za posebno skrbništvo V. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 35. 1- Radi funkcioniranja Centra nužno je donijeti: 2- - Pravilnik o minimalnim uvjetima prostora, opreme i broja potrebnih stručnih radnika Centra i podružnica koji propisuje ministar nadležan za obitelj 3- -Pravilnikom o dodacima na plaću koji propisuje ministar nadležan za obitelj 4- -Pravilnik o pripravničkom stažu i polaganju stručnog ispita koji propisuje ministar nadležan za obitelj</p>	<p>Nije prihvaćen Uvjeti prostora, opreme i broja potrebnih radnika Centra urediti će se općim aktima Centra. S obzirom na specifičnost obavljanja djelatnosti Centra ne predviđa se mogućnost osposobljavanja za samostalan rad u Centru. Prijedlog u pogledu donošenja pravilnika o dodacima na plaću nije predmet uređenja ovoga Nacrta.</p>
55	<p>Centar za posebno skrbništvo V. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE, Članak 36. Nejasna i protuzakonita odredba. Nemoguće je odredbama jednog zakona (nacrt prijedloga zakona) brisati odredbe drugog važećeg zakona. To je moguće samo izmjenama i dopunama sada važećeg Obiteljskog zakona. Naime Lex specialis u ovom slučaju je Obiteljski zakon NN 103/15, a nikako ovaj Nacrt Prijedloga zakona o posebnom skrbništvu jer je sam nacrt nejasan, nedorečen, ne precizan te protivan nizu važećih zakona te stvara konfuziju i pravnu nesigurnost. Jedino ga se može tumačiti kao Akt o osnivanju Centra za posebno skrbništvo po samoj svojoj formi ali nikako Zakon o centru za posebno skrbništvo.</p>	<p>Primljeno na znanje Razlozi donošenja Zakona o Centru za posebno skrbništvo su već istaknuti.</p>

PRILOG 4.
OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA

1.	OPĆE INFORMACIJE		
1.1.	Naziv nacrtu prijedloga zakona:	Zakon o Centru za posebno skrbništvo	
1.2.	Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt planiranja ili reformska mjera:	Da/Ne: Ne	Naziv akta:
1.3.	Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije	Da/Ne: Ne	Naziv pravne stečevine EU:
2.	ANALIZA ISHODA NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA		
2.1.	<p>Obiteljskim zakonom („Narodne novine“, broj 75/14) propisano je osnivanje Centra za posebno skrbništvo (u daljnjem tekstu: Centar) kao javne ustanove čija je djelatnost zastupanje djece i odraslih osoba u postupcima pred sudovima i drugim tijelima propisanim zakonom kojim se uređuju obiteljski odnosi.</p> <p>Centar je osnovan rješenjem Ministarstva socijalne politike i mladih, KLASA: UP/I-550-01/14-01/39, URBROJ: 519-06-2/1-14-1 od 14. srpnja 2014. godine.</p> <p>Nakon odluke Ustavnog suda o suspenziji predmetnog zakona donesen je novi Obiteljski zakon („Narodne novine“, broj 103/15) prema kojem je Centar nastavio s radom.</p> <p>Osnivačka prava nad Centrom ima Republika Hrvatska, a prava i dužnosti osnivača obavlja ministarstvo nadležno za poslove obitelji.</p> <p>Za obavljanje djelatnosti Centar ima, osim sjedišta u Zagrebu, tri dislocirane jedinice i to: Dislocirana jedinica Osijek, Dislocirana jedinica Rijeka i Dislocirana jedinica Split.</p> <p>Sjedište Centra u Zagrebu obavlja djelatnost za područje općinskih sudova u: Bjelovaru, Čakovcu, Glini, Hrvatskoj Kostajnici, Ivanić-Gradu, Jastrebarskom, Karlovcu, Koprivnici, Krapini, Križevcima, Kutini, Samoboru, Sesvetama, Sisku, Varaždinu, Velikoj Gorici, Vrbovcu, Zaboku, Zagrebu, Zaprešiću i Zlataru.</p> <p>Sjedište Centra u Zagrebu obavlja djelatnost za područje centara za socijalnu skrb i njihovih podružnica u: Bjelovaru, Čakovcu, Čazmi, Donjoj Stubici, Dugoj Resi, Dugom Selu, Đurđevcu, Garešnici, Glini, Hrvatskoj Kostajnici, Ivancu, Ivanić-Gradu, Jastrebarskom, Karlovcu, Koprivnici, Krapini, Križevcima, Kutini, Ludbregu, Novom Marofu, Novskoj, Petrinji, Samoboru, Sisku, Sv. Ivanu Zelini, Varaždinu, Velikoj Gorici, Vrbovcu, Zaboku, Zaprešiću, Zlatar Bistrici i Zagrebu.</p> <p>Dislocirana jedinica u Osijeku obavlja djelatnost za područje općinskih sudova u: Belom Manastiru, Daruvaru, Đakovu, Našicama, Novoj Gradišci, Osijeku, Požegi, Slavanskom Brodu, Slatini, Valpovu, Vinkovcima, Virovitici, Vukovaru i Županji.</p> <p>Dislocirana jedinica u Osijeku obavlja djelatnost za područje centara za socijalnu skrb i njihovih podružnica u: Belom Manastiru, Daruvaru, Donjem Miholjcu, Đakovu, Našicama, Novoj Gradišci, Osijeku, Pakracu, Požegi, Slatini, Slavanskom Brodu, Valpovu, Vinkovcima, Virovitici, Vukovaru i Županji.</p> <p>Dislocirana jedinica u Rijeci obavlja djelatnost za područje općinskih sudova u: Bujama-Buie, Crikvenici, Delnicama, Gospiću, Krku, Labinu, Malom Lošinj, Ogulinu, Opatiji,</p>		

Pagu, Pazinu, Pula-Pola, Poreč-Parenzo, Rabu, Rijeci i Rovinju-Rovignio.

Dislocirana jedinica u Rijeci obavlja djelatnost za područje centara za socijalnu skrb i njihovih podružnica u: Bujama-Buie, Cresu-Lošinju, Crikvenici, Gospiću, Krku, Labinu, Ogulinu, Opatiji, Pazinu, Pula-Pola, Poreč-Parenzo, Rijeci, Rovinju-Rovignio, Senju i Slunju.

Dislocirana jedinica u Splitu obavlja djelatnost za područje općinskih sudova u: Benkovcu, Dubrovniku, Imotskom, Kninu, Korčuli, Makarskoj, Metkoviću, Sinju, Splitu, Starom Gradu, Supetru, Šibeniku, Trogiru i Zadru.

Dislocirana jedinica u Splitu obavlja djelatnost za područje centara za socijalnu skrb i njihovih podružnica u: Benkovcu, Biogradu na moru, Braču-Supetru, Drnišu, Dubrovniku, Imotskom, Kninu, Korčuli, Makarskoj, Metkoviću, Omišu, Pločama, Sinju, Splitu, Šibeniku, Trogiru i Zadru.

U Centru za posebno skrbništvo zaposlena su 24 radnika (22 na neodređeno i dva na određeno vrijeme).

U sjedištu Centra u Zagrebu zaposleno je 8 pravnikâ s položenim pravosudnim ispitom od kojih je jedan na određeno vrijeme, ravnatelj te jedan administrator.

U Dislociranoj jedinici u Osijeku zaposlena su 4 pravnikâ s položenim pravosudnim ispitom i jedan administrator.

U Dislociranoj jedinici u Splitu zaposlena su 3 pravnikâ s položenim pravosudnim ispitom i jedan administrator.

U Dislociranoj jedinici u Rijeci zaposlena su 4 pravnikâ s položenim pravosudnim ispitom od kojih je jedan na određeno vrijeme i jedan administrator.

Zaprimljenih predmeta od 1.1. do 31.12.2017. godine je ukupno 5635, dok je za 2018. godinu 7088 predmeta. Tijekom 2017. godine 3756 predmeta se odnosilo na ml. djecu, a 1879. predmeta na odrasle osobe dok se tijekom 2018. godine 4468 predmeta se odnosilo na ml. djecu, a 2620. predmeta na odrasle osobe.

S obzirom na određene nedorečenosti i nejasnoće u važećem propisu kojim se regulira ustrojstvo i djelokrug Centra potrebno je pojedina područja dodatno razraditi, odnosno, jasnije precizirati, kao i urediti određena područja bitna za organizaciju rada. Sukladno navedenom, a s obzirom na važnost i specifičnost obavljanja djelatnosti Centra najsvrsishodnije je isti regulirati posebnim zakonom, Zakonom o Centru za posebno skrbništvo (u daljnjem tekstu: Zakon).

Donošenjem Zakona osigurat će se bolja zaštita prava djece i odraslih osoba kroz poboljšanje kvalitete obavljanja djelatnosti Centra.

Predmetnim Zakonom proširuje se djelatnost Centra i na obavljanje drugih stručnih poslova vezanih uz zastupanje djece i odraslih osoba, uvodi se mogućnost osnivanja podružnica Centra, propisuje se sastav upravnog vijeća, način imenovanja odnosno biranja njegovih članova i izbora predsjednika, mandat članova upravnog vijeća, uvjeti za njihovo imenovanje kao i postupanje prilikom razrješenja člana upravnog vijeća prije isteka mandata te način donošenja odluka.

Nadalje, dodatno su razrađena pitanja vezana za ovlasti ravnatelja tako da se propisuje da ravnatelj predstavlja i zastupa Centar, organizira i vodi poslovanje i stručni rad i odgovoran je za zakonitost rada Centra te da u dijelu radnog vremena obavlja i poslove posebnog skrbnika. Nadalje je propisano trajanje mandata i mogućnost ponovnog imenovanja na

mjesto ravnatelja i uvjeti za imenovanje ravnatelja. Nadalje je propisan način pribavljanja dokaza o ispunjavanju uvjeta za ravnatelja i neprimjenjivanje pojedinih odredbi za osobe kod kojih je nastupila rehabilitacija te da kandidat za ravnatelja koji je član upravnog vijeća ne može sudjelovati u raspravi i donošenju odluke o prijedlogu da se njega imenuje za ravnatelja Centra. Također, propisano je postupanje po isteku mandata u slučaju kada osoba koja je imenovana za ravnatelja ima sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme u Centru, zatim zamjene ravnatelja, razrješenja ravnatelja prije isteka mandata uz suglasnost ministra, te su propisane odredbe o vršitelju dužnosti ravnatelja. Nadalje, propisane su odredbe o stručnom vijeću, njegovom sastavu, ovlastima i načinu rada te sudjelovanju predsjednika stručnog vijeća u radu upravnog vijeća.

U cilju kvalitetnije zaštite prava djece i odraslih osoba predviđaju se kao stručni radnici, uz pravnike s položenim pravosudnim ispitom, socijalni radnici i psiholozi s time da pravnici s položenim pravosudnim ispitom obavljaju poslove posebnog skrbnika. Također su uređena određena područja u pogledu zasnivanja radnog odnosa stručnih radnika, zapreka za prijem i rad radnika, stručnog usavršavanja i supervizije.

Uvidom u prikaz skupa Edukacija za posebne skrbnike „pristup djetetu iz psihosocijalne perspektive“ objavljenog u Ljetopisu socijalnog rada 2018., 25 (3), 489-494., na kojem je sudjelovalo ukupno 16 posebnih skrbnika Centra, vidljivo je da je nešto više od polovice sudionika prethodno pohađalo program stručnog usavršavanja za komunikaciju s djetetom u pravosuđu, polovica edukaciju pravosudne akademije o primjeni obiteljskog zakona, nešto manji broj sudionika pohađao je edukaciju o procesnom položaju djece u pravosuđu, dok jedan od sudionika navodi kako mu je ovo prva edukacija. Nadalje, kao najznačajniji izvor profesionalnog stresa sudionici, između ostalog, ističu uvjete rada, specifičnije – preopterećenost predmetima, te nedostatak supervizije. Uz to, u značajnoj mjeri ističu obilježja klijenata – klijenti koji imaju nerealne zahtjeve, neinformiranost klijenata, klijenti koji su osobe s mentalnim oštećenjem ili žive u obiteljima u kojima postoje osobe s navedenim oštećenjem te neugodni/opasni klijenti (osobito kod lišenja poslovne sposobnosti). Napominju i kako im dodatni izvor profesionalnog stresa ponekad predstavlja (ne)jasnoća profesionalne uloge, odnosno, sukob koji se javlja između zastupanja volje i interesa djeteta. Također vidljivo je da sudionici općenito izražavaju potrebu za više edukacija, a posebno naglašavaju korisnost i potrebu za obrađivanjem tema kroz raspravu i rad na slučajevima iz prakse te osmišljavanjem načina njihova rješavanja.

Kao preporuka, nakon provedene edukacije i evaluacije, a uzimajući u obzir istaknutu potrebu za dodatnim edukacijama, je realizacija daljnjih edukacija, prvenstveno na teme za koje su sami naveli (rad s osobama s invaliditetom, manipulacija djece prema odraslima). Iz navedenog nesporno proizlazi potreba za zapošljavanjem drugih stručnih radnika (socijalnih radnika i psihologa).

Također, uzevši u obzir naglašavanje potrebe posebnih skrbnika za rad na konkretnim slučajevima iz prakse i smjernicama za njihovo rješavanje, svakako bi trebalo osigurati prostor za uspostavu što bolje unutarsektorske i međusektorske suradnje te uvođenje metode supervizije u cilju što bolje zaštite interesa i dobrobiti djece, tim više što posebni skrbnici ističu rad sa zahtjevnim klijentima kao jedan od izvora svog profesionalnog stresa. Nadalje, radi daljnjeg razvoja Centra preporuka je sustavno raditi na poboljšanju radnih uvjeta koje posebni skrbnici također ističu kao izvore profesionalnog stresa – preopterećenost posebnih skrbnika.

Nadalje u cilju djelotvornijeg obavljanja djelatnosti propisana je obveza vođenja evidencije i dokumentacije te su propisane vrste nadzora nad radom Centra i način provođenja istoga.

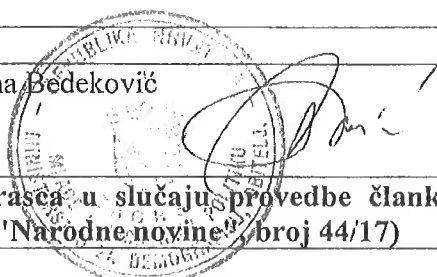
3.	ANALIZA UTVRĐENIH IZRAVNIH UČINAKA
3.1.	Analiza gospodarskih učinaka
	Pitanja koja se uređuju ovim Zakonom su takva da neće imati izravnih gospodarskih učinaka.
3.2.	Analiza učinaka na zaštitu tržišnog natjecanja
	Pitanja koja se uređuju ovim Zakonom su takva da neće imati izravnih učinaka na tržišno natjecanje.
3.3.	Analiza socijalnih učinaka
	<p>Predmetnim Zakonom, odnosno, jasnijim i preciznijim propisivanjem određenih područja djelatnosti kao i propisivanjem određenih područja koja dosada nisu bila uređena direktno se utječe na zaštitu prava djece i osoba s invaliditetom, čije zastupanje čini srž djelatnosti Centra te se posredno utječe na poboljšanje rada drugih ustanova kao što su centri za socijalnu skrb i sudovi.</p> <p>Osnivanjem Centra omogućene su značajne promjene u području reguliranja postupovnog položaja i ostvarivanja prava djece i odraslih osoba u sudskom postupku, a upravo s ciljem bolje zaštite njihovih prava. Nadalje, istim se omogućilo razdvajanje dvojakih uloga koje je centar za socijalnu skrb imao te se osiguralo zastupanje djece i odraslih putem neovisnijeg tijela. Posebni skrbnici koji zastupaju dijete ili odraslu osobu su pravnici s položenim pravosudnim ispitom.</p> <p>Predmetnim zakonom nastojala se unaprijediti i ojačati zaštita djece i odraslih osoba zapošljavanjem stručnjaka, socijalnih radnika i psihologa, koji imaju stručne kompetencije, dodatna znanja i vještine u pogledu komunikacije i pribavljanja mišljenja na način da, uvažavajući dob i zrelost djeteta te funkcionalnu sposobnost i specifičnost svakog pojedinog djeteta ili odrasle osobe, istovremeno štite najbolji interes osoba i omogućuju njihovo aktivno uključivanje u donošenje odluka glede ostvarivanja njihovih prava i interesa.</p> <p>Prema Pravilniku o načinu pribavljanja mišljenja djeteta („Narodne novine“, broj: 106/14) propisano je da utvrđivanje mišljenja djeteta uključuje pripremu djeteta, procjenu sposobnosti i zrelosti djeteta te izražavanje mišljenja djeteta pri čemu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – priprema djeteta obuhvaća informiranje djeteta o njegovom pravu izražavanja mišljenja o svim pitanjima koja se na njega odnose, informiranje djeteta o postupku utvrđivanja mišljenja, utjecaju koji izraženo mišljenje može imati na ishod postupka te o uključivanju drugih stručnih osoba, – procjena sposobnosti i zrelosti djeteta uključuje procjenu kognitivnih sposobnosti djeteta da oblikuje i izrazi svoje mišljenje na razuman i nezavisan način te da razumije ishode izraženog mišljenja, – izražavanje mišljenja djeteta ima oblik razgovora, a ne jednostranog ispitivanja, u poticajnom i ohrabrujućem ozračju u kojem će se dijete osjećati sigurno i poštovano te će njegovo mišljenje biti ozbiljno saslušano i uzeto u obzir. <p>Nadalje je propisano da će stručna osoba djetetu koje nije u stanju govorom izraziti svoje mišljenje, omogućiti da izrazi mišljenje kroz neverbalne oblike komunikacije koji uključuju igru, govor tijela, izraz lica te projektivne tehnike kao i druge oblike izražavanja mišljenja.</p> <p>S obzirom na prethodno navedene vrlo specifične stručne postupke te uvažavajući sve prisutniju specifičnost sudskih postupaka u kojima se imenuje poseban skrbnik, posebno u odnosu na djecu, potrebu kvalitetnije zaštite i potrebu sprečavanja sekundarne traumatizacije zapošljavanjem drugih stručnih radnika specijaliziranih za vođenje</p>

	<p>razgovora sa djecom i odraslim osobama kao stručnih pomagača posebnom skrbniku u značajnoj mjeri će ojačati zaštita njihovih prava.</p> <p>U dosadašnjoj praksi posebni skrbnici su, uz nazočnost psihologa centra za socijalnu skrb, obavljali razgovore i odlazili neposredno na teren sa stručnim timom. S obzirom na ulogu centara za socijalnu skrb koji rade stručnu procjenu temeljem koje predlažu sudu donošenje odluke sukladno zakonu kojim se uređuju obiteljski odnosi, a koje često ima za posljedicu nepotpuno izražavanje mišljenja osoba zbog straha od mogućih posljedica u odnosu na članove obitelji ili neslaganja sa navedenim prijedlozima uvođenjem drugih stručnih radnika u Centar osigurati će se mogućnost djeci i odraslim osobama na izražavanje mišljenja u potpunosti, a da se pri tome vodi računa o njihovom najboljem interesu.</p> <p>Konvencija o pravima osoba s invaliditetom navodi da je invaliditet koncept koji se još uvijek razvija te da invaliditet nastaje kao rezultat međudjelovanja osoba s oštećenjima i prepreka koje proizlaze iz stajališta njihove okoline te iz prepreka koje postoje u okolišu, a koje onemogućuju njihovo puno i djelotvorno sudjelovanje u društvu na izjednačenoj osnovi s drugim ljudima, što govori u prilog nužnosti dodatne stručne izobrazbe i uvođenja stručnjaka koji se kontinuirano educiraju u skladu s gore navedenim promjenama.</p> <p>Također proširenjem zapreka na strani ravnatelja te propisivanjem dodatnih uvjeta na strani radnika u smislu radnog staža, edukacija, znanja, vještina i kompetencija kao i zapreka za prijem i rad radnika Centra omogućit će se najviši oblik zaštite prava djece i odraslih osoba.</p> <p>Propisivanjem odredbi u pogledu sastava, ovlasti i načina rada stručnog vijeća kao i propisivanja obveze stručnog usavršavanja i supervizije osigurati će se bolja kvaliteta radnih uvjeta, smanjenje rizika od profesionalnog stresa i unapređenje stručnog rada što posljedično ima bolju zaštitu prava osoba koje zastupaju.</p> <p>Također se propisuje da stručni radnici obavljaju poslove u skladu s pravilima struke i profesionalne etike te se posebno ističe obveza poštivanja osobnosti djeteta ili odrasle osobe koju zastupaju, dostojanstva i nepovredivosti njegova osobnog i obiteljskog života kao i čuvanja profesionalne tajne i posljedica povrede čuvanja iste.</p> <p>Uvođenjem obveze vođenja evidencije i dokumentacije kao i jasnijim propisivanjem vrste i načina obavljanja nadzora osigurava se unapređenje stručnog rada kroz bolje praćenje obavljanja djelatnosti sukladno čemu se osigurava bolje planiranje organizacijskih i stručnih kapaciteta Centra.</p>
3.4.	Analiza učinaka na rad i tržište rada
	Predmetnim Zakonom propisuje se zapošljavanje socijalnih radnika i psihologa kao stručnih radnika, uz pravnike, koji bi s obzirom na profesiju i dodatna znanja, vještine i kompetencije doprinijeli boljoj zaštiti prava djece i odraslih osoba.
3.5.	Analiza učinaka na zaštitu okoliša
	Pitanja koja se uređuju ovim Zakonom su takva da neće imati izravnih učinaka na zaštitu okoliša.
3.6.	Analiza učinaka na zaštitu ljudskih prava
	Ustavom Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 85/10 - pročišćeni tekst i 5/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) propisana je dužnost svih da štite djecu i

	<p>nemoćne osobe kao i da država posebnu skrb posvećuje zaštiti osoba s invaliditetom i njihovom uključivanju u društveni život.</p> <p>Članak 3. Konvencije o pravima djeteta propisuje da se u svim akcijama koje u svezi s djecom poduzimaju javne ili privatne ustanove socijalne skrbi, sudovi, državna uprava ili zakonodavna tijela, mora prvenstveno voditi računa o interesima djeteta kao i da se države obvezuju da će odgovarajućim zakonodavnim i upravnim mjerama djetetu osigurati zaštitu i skrb kakva je prijeko potrebna za njegovu dobrobit, uzimajući u obzir prava i dužnosti njegovih roditelja, zakonskih skrbnika ili drugih osoba koje su za njega zakonski odgovorne. Nadalje, istim člankom propisano je da će države osigurati da službe i ustanove odgovorne za skrb ili zaštitu djece budu pod stručnim nadzorom i da svoje djelovanje usklade sa standardima nadležnih vlasti, osobito glede pitanja sigurnosti, zdravlja te broja i stručnosti osoblja.</p> <p>Nadalje, članak 12. Konvencije o pravima djeteta propisuje da će države osigurati djetetu koje je u stanju oblikovati vlastito mišljenje, pravo na slobodno izražavanje svojih stavova o svim stvarima koje se na njega odnose, te ih uvažavati u skladu s dobi i zrelošću djeteta te se u tu svrhu, djetetu izravno ili preko posrednika, odnosno odgovarajuće službe, mora osigurati da bude saslušano u svakom sudbenom i upravnom postupku koji se na njega odnosi, na način koji je usklađen s proceduralnim pravilima nacionalnog zakonodavstva.</p> <p>Konvencija o pravima osoba s invaliditetom propisuje potrebu promicanja i zaštite ljudskih prava svih osoba s invaliditetom, uključujući i one kojima je potrebna veća podrška kao i važnost osobne autonomije i neovisnosti osoba s invaliditetom, uključujući slobodu izbora. Nadalje, propisuje se obveza države da osigura da sve mjere koje se odnose na ostvarivanje pravne sposobnosti predvide odgovarajuće i djelotvorne zaštitne mehanizme koji će sprečavati zlorabu u skladu s međunarodnim pravom koje obuhvaća ljudska prava, a koji će osigurati da mjere koje se odnose na ostvarivanje pravne sposobnosti poštuju prava, volju i sklonosti te osobe kao i da su razmjerni sa stupnjem kojim takve mjere utječu na prava i interese osobe. Nadalje se propisuje da će države poduzeti sve odgovarajuće mjere kako bi osobama s invaliditetom osigurale ravnopravno ostvarenje prava na slobodu izražavanja i mišljenja, uključujući i slobodu traženja, primanja i prenošenja informacija i ideja na ravnopravnoj osnovi s drugima, te prava na sve dostupne načine komuniciranja, prema vlastitu izboru.</p> <p>Jasnijim i preciznijim uređenjem određenih područja te propisivanjem dosada neuređenih područja s ciljem poboljšanja djelotvornosti obavljanja djelatnosti, a imajući u vidu sam sadržaj djelatnosti utječe se na ostvarivanje pravne zaštite i pristupa sudu djece i osoba s invaliditetom, kvalitetnijeg izražavanja njihovih mišljenja te se unapređuje rad drugih tijela kao što su sud i centar za socijalnu skrb, a čime se osigurava bolja zaštita ljudskih prava sukladno navedenim međunarodnim i nacionalnim dokumentima.</p>
4.	<p>TEST MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA (MSP TEST) Nije obvezna provedba procjene učinaka propisa na malo gospodarstvo izradom MSP testa.</p>
4.1.	<p>Moguće opcije javnih politika <i>Prilikom utvrđivanja mogućih opcija javnih politika za rješavanje problema i postizanje cilja, potrebno je izraditi najmanje dva prijedloga nenormativnog rješenja i najmanje dva prijedloga mogućih normativnih rješenja.</i> <i>Kod utvrđivanja nenormativnog rješenja, obvezno je navesti opciju »ne poduzimati ništa«.</i></p>

	<p><i>Na taj način utvrđuje se stanje koje će se, ovisno o trendovima, nastaviti i dalje, bez poduzimanja daljnjih normativnih koraka od strane stručnog nositelja. To znači da državna intervencija kroz propise nije potrebna. U slučaju važećeg propisa, opcija »ne poduzimati ništa« obuhvaća analizu postojećeg stanja od trenutka donošenja tog propisa.</i></p> <p><i>Drugi prijedlog nenormativnog rješenja odnosi se na opciju rješavanja problema bez donošenja novog ili izmjene postojećeg zakonodavstva. Takvo nenormativno rješenje obuhvaća način rješenja problema kroz samoregulaciju unutar strukovnih organizacija i poslovnih udruženja. Također, takvo rješenje obuhvaća kampanje, smjernice, dobre prakse, edukacije za dobrovoljne standarde kvalitete, projekte i slične aktivnosti koje mogu u konačnici dovesti do navedenog cilja bez državne intervencije kroz zakonodavstvo.</i></p> <p><i>Dva prijedloga normativnih rješenja obuhvaća rješavanje problema i postizanje utvrđenih ciljeva zakonodavstvom. Obvezno navedite i utvrdite normativno rješenje navedeno u Prethodnom MSP testu.</i></p> <p><i>Drugo normativno rješenje odnosi se na drugi način rješavanja problema kroz donošenje novog odnosno izmjene postojećeg zakonodavstva.</i></p> <p>OPCIJE ZA MSP TEST</p> <p>4.1.1. Opcija 1. (nenormativno rješenje) »Ne poduzimati ništa«</p> <p>4.1.2. Opcija 2. (nenormativno rješenje) »Poduzimati nenormativne aktivnosti«</p> <p>4.1.3. Opcija 3. (normativno rješenje) »Poduzimati nenormativnu aktivnost A«</p> <p>4.1.4. Opcija 4. (normativno rješenje) »Poduzimati nenormativnu aktivnost B«</p>			
4.2.	<p>Ocjena i opcije</p> <p>Opcija 1.</p> <p><i>Koristi:</i> Nema koristi</p> <p><i>Troškovi:</i> ne osiguravanje koherentnog normativnog okvira, određene nejasnoće u primjeni, nemogućnost unapređenja kvalitetnije zaštite prava djece i odraslih osoba</p> <p>Opcija 2.</p> <p><i>Koristi:</i> Ne razmatra se</p> <p><i>Troškovi:-</i></p> <p>Opcija 3.</p> <p><i>Koristi:</i> Ne razmatra se</p> <p><i>Troškovi: -</i></p> <p>Opcija 4.</p> <p><i>Koristi:</i> Osiguranje koherentnog normativnog okvira, brže i kvalitetnije obavljanje poslova, bolja suradnja sa drugim tijelima, logičniji i cjelovitiji način uređenja djelatnosti Centra</p> <p><i>Troškovi:</i> troškovi se osiguravaju u državnom proračunu.</p> <p>Tablica: Analiza troškova i koristi</p> <table border="1" data-bbox="296 1935 1414 1975"> <thead> <tr> <th>Opcije</th> <th>Troškovi (negativni učinci)</th> <th>Koristi (pozitivni učinci)</th> </tr> </thead> </table>	Opcije	Troškovi (negativni učinci)	Koristi (pozitivni učinci)
Opcije	Troškovi (negativni učinci)	Koristi (pozitivni učinci)		

	Opcija 1.	--	1
	Opcija 2.	Ne razmatra se	Ne razmatra se
	Opcija 3.	Ne razmatra se	Ne razmatra se
	Opcija 4.		++
	<p>Legenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - znatan negativni učinak - ograničen negativni učinak 1 nema učinka + ograničen pozitivan učinak + + znatan pozitivan učinak 		
5.	PROVOĐENJE SCM METODOLOGIJE		
	<p>Navedenim propisom se ne uređuju nikakve administrativne obveze poduzetnicima kojima bi se utjecalo na poslovanje malih ili srednjih poduzetnika kao ni njihove naknade i davanja niti se uređuju područja tržišne konkurencije.</p> <p>S obzirom da su pitanja koja se uređuju ovim Zakonom takva da neće imati izravnih učinaka na male i srednje poduzetnike nema potrebe za provođenjem SCM metodologije.</p>		
6.	SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE		
	<p>Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provodilo se putem Središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću „e-Savjetovanja“ u periodu od 15. listopada do 13. studenog 2019. godine. Predmetno savjetovanje je provedeno u razdoblju od sveukupno 30 dana. Tijekom istoga dostavljeno je 55 primjedbi. Od ukupnog broj pristiglih primjedbi 10 primjedbi je prihvaćeno, 30 primjedbi nije prihvaćeno, 7 primjedbi je djelomično prihvaćeno i 8 primjedbi je primljeno na znanje.</p> <p>Dana 13. studenog 2019. održano je javno predstavljanje Nacrta prijedloga Zakona i Iskaza o procjeni učinaka propisa, kao jedne od aktivnosti u okviru postupka koji prethodi upućivanju propisa u proceduru donošenja, a provedena je tijekom javnog savjetovanja na Središnjem državnom portalu „e-Savjetovanja“. Javnom predstavljanju prisustvovalo je 20-tak sudionika (članovi Radne skupine za izradu Nacrta prijedloga Zakona, predstavnici Centra za posebno skrbništvo, predstavnici Hrvatske udruge socijalnih pedagoga, predstavnici centara za socijalnu skrb, predstavnik Udruge za promicanje inkluzije).</p> <p>Iskaz o procjeni učinaka propisa i Nacrt prijedloga Zakona o Centru za posebno skrbništvo dostavljeni su i na mišljenje Uredu za zakonodavstvo, Ministarstvu financija, Ministarstvu uprave, Ministarstvu pravosuđa, Ministarstvu vanjskih i europskih poslova i Ministarstvu rada i mirovinskog sustava (zaprimiteljna mišljenja u Prilogu obrasca 9.1.).</p> <p>Ministarstvo kao stručni nositelj propisa osnovalo je Radnu skupinu za izradu Nacrta prijedloga Zakona o Centru za posebno skrbništvo u sastavu predstavnika resornog ministarstava - Ministarstvo za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku, ustanova i organizacija civilnog društva (Centra za posebno skrbništvo, centra za socijalnu skrb i Hrvatske udruge socijalnih radnika).</p>		
7.	OPTIMALNO RJEŠENJE		
	<p>Sukladno članku 11. Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine, broj 44/17) provedena je prethodna procjena učinaka propisa. Cilj nije moguće postići nenormativnim</p>		

	rješenjima budući da je područje koje se uređuje i sada zakonski regulirano, a ne poduzimanjem nikakvih aktivnosti određene nejasnoće i dalje koegzistiraju te se ne osiguravaju uvjeti za daljnje unapređenje djelotvornosti obavljanja djelatnosti Centra. S obzirom na opseg područja koje se uređuje kao i važnost i specifičnost obavljanja djelatnosti Centra kao optimalno normativno rješenje predlaže se donošenje Zakona o Centru za posebno skrbništvo kako bi se osigurale zakonske pretpostavke koje će rezultirati postizanjem očekivanog ishoda, a u cilju učinkovitije zaštite prava i interesa djece i odraslih osoba.
8.	VREMENSKI OKVIR I VREDNOVANJE
	Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objave predmetnog Zakona u Narodnim novinama. Vremenski okvir postizanja ishoda moguće je procijeniti nakon godinu dana od primjene zakona.
9.	PRILOZI
	9.1. Zaprimljena mišljenja nadležnih tijela temeljem članka 13. Zakona o procjeni učinaka propisa (Narodne novine 44/2017): 1. Ministarstvo rada i mirovinskog sustava (KLASA: 011-01/19-01/210, URBROJ: 524-02-02-02/2-19-2 od 8. studenog 2019.); bez primjedbi 2. Ministarstvo vanjskih i europskih poslova (klasa: 011-02/19-01/554, URBROJ: 521-III-01-03-19-14 od 11. studenog 2019.); bez primjedbi 3. Ministarstvo pravosuđa (KLASA: 011-02/19-01/100143, URBROJ: 514-01/15-19-04 od 11. studenog 2019.); bez primjedbi 4. Ministarstvo uprave (KLASA: 011-01/19-01/273, URBROJ: 515-01/3-19-2 od 19. studenog 2019.); 11 primjedbi koje su prihvaćene 5. Ministarstvo financija (KLASA: 011-01/19-05/374, URBROJ: 513-05-01-19-4 od 14. studenog 2019.); bez primjedbi
10.	POTPIS ČELNIKA TIJELA
	Potpis: ministrica izv. prof. dr. sc. Vesna Bedeković  Datum: 22.11.2019.
11.	Odgovarajuća primjena ovoga Obrascu u slučaju provedbe članka 18. stavka 2. Zakona o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine" broj 44/17)
	/