



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/17-18/220

URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 20. rujna 2017.

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, PODUZETNIŠTVA I OBRTA

gospođi

dr. sc. Martini Dalić, potpredsjednici Vlade Republike Hrvatske i ministrici

U prilogu dostavljam zastupničko pitanje Gorana Aleksića, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković

Na znanje:

- Vladi Republike Hrvatske



HRVATSKI SABOR
Goran Aleksić, zastupnik

U Zagrebu, 19. rujna 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	19-09-2017		
Klasifikacijska oznaka:	021-12/17-18/220	Org. jed.	65
Uredbeni broj:	6531-17-07	Pril.	
		Vrij.	

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje ministrici gospodarstva, poduzetništva i obrta
gdi. Martini Dalić

Na temelju članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora upućujem ministrici gospodarstva, poduzetništva i obrta sljedeće zastupničko pitanje:

Poštovana gospođo Dalić, molim Vas da mi odgovorite držite li Vi da su Zagrebačka banka d.d., Privredna banka Zagreb d.d., Hypo-Alpe-Adria-Bank d.d. (danas Addiko Bank d.d.), OTP banka d.d., Splitska banka d.d., Raiffeisen Bank d.d. i Erste Bank d.d. u razdoblju 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008. ugovarale s dužnicima odredbe o promjeni kamatne stope odlukom banke te držite li da je takva ugovorna odredba nepoštena i zbog toga ništetna?

Obrazloženje:

U više navrata moglo se čuti kako Vi smatrate da banke prije 2013. godine nisu mogle ugovarati kamatnu stopu na način kako je to utvrđeno izmjenama Zakona o potrošačkom kreditiranju objavljenim u Narodnim novinama 112/12, jer jednostavno nigdje nije bilo propisano kako da to banke čine, pa su onda banke, po Vašem mišljenju sasvim pravilno i sasvim opravdano ugovarale promjenjivu kamatnu stopu na način da se ona mijenja odlukom banke.

U kolektivnom sudskom procesu jasno je i nedvojbeno utvrđeno, citiram presudu Visokoga trgovačkog suda PŽ-7129/13-4, koju je revizijom potvrdio i Vrhovni sud RH:

„II. Djelomično se odbijaju žalbe prvotuzenika Z.B. d.d., drugotuzenika P.B.Z. d.d., trećetuzenika E.S.B. d.d., četvrtotuzenika R.A. d.d., petotuzenika H.A.A.B. d.d., šestotuzenika O. d.d. i sedmotuzenika S.G.S.B. d.d. kao neosnovane i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1401/12 od 4. srpnja 2013. u dijelu točke 1., 2., 3., 4., 5., 6. i 7. izreke kojim se utvrđuje da su prvotuzenik Z.B. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., drugotuzenik P.B.Z. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., trećetuzenik E.S.B. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., četvrtotuzenik R.A. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., petotuzenik H.A.A.B. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., šestotuzenik O. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008. i sedmotuzenik S.G.S.B. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., a koje povrede traju i nadalje, povrijedili kolektivne interese i prava potrošača korisnika kredita tako što u potrošačkim ugovorima o kreditima koriste nepoštenu ugovornu odredbu kojom je ugovorena redovna kamatna stopa koja je tijekom postojanja ugovorne obveze promjenjiva u skladu s jednostranom odlukom banke, o kojoj se nije pojedinačno pregovaralo, a koja je ništetna.“

Budući da je Vaše neslužbeno mišljenje suprotno pravorijeku iz citirane presude, molim da službeno odgovorite na moje pitanje i tako javnosti jasno date do znanja kakav je Vaš stav u vezi s promjenjivim kamatnim stopama koje su banke na nezakonit način ugovarale u potrošačkim kreditima.

U skladu s opisanim, molim da mi odgovorite na pitanje.

Hvala unaprijed i srdačan pozdrav!

Zastupnik
Goran Aleksić



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/17-18/220

URBROJ: 65-17-04

Zagreb, 8. studenoga 2017.

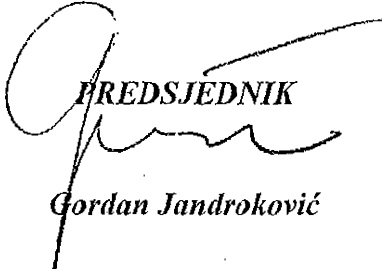
**MINISTARSTVO GOSPODARSTVA,
PODUZETNIŠTVA I OBRTA**

gospodi

*dr. sc. Martini Dalić, potpredsjednici Vlade
Republike Hrvatske i ministrici*

U prilogu dostavljam požurnicu Gorana Aleksića, zastupnika u Hrvatskom saboru u svezi zastupničkog pitanja od 20. rujna 2017. godine, KLASA: 021-12/17-18/220, URBROJ: 65-17-02.

Molim dostavite odgovor na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 144. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 8 dana od dana dostave požurnice.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković

Na znanje:

-Vladi Republike Hrvatske



HRVATSKI SABOR

Goran Aleksić, zastupnik

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 08-11-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
021-12/17-18/220	65
Službeni broj:	Pril. Vrij.
6531-17-03	- -

U Zagrebu, 6. studenoga 2017.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje ministrici gospodarstva, Martini Dalić – požurnica – prvi put poslano 19. rujna 2017. pod oznakom, Klasa: 021-12/17-18/220 Urbroj: 6531-17-01

Dostavljam požurnicu na moje zastupničko pitanje od 15. rujna 2017., na koje postoji obveza, po Poslovniku Sabora, na odgovor u roku od 30 dana. Molim odgovor na pitanje koje ponavljam.

Na temelju članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora upućujem ministrici gospodarstva sljedeće zastupničko pitanje: Poštovana gospodo Dalić, molim Vas da mi odgovorite držite li Vi da su Zagrebačka banka d.d., Privredna banka Zagreb d.d., Hypo-Alpe-Adria-Bank d.d. (danas Addiko Bank d.d.), OTP banka d.d., Splitska banka d.d., Raiffeisen Bank d.d. i Erste Bank d.d. u razdoblju 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008. ugovarale s dužnicima odredbe o promjeni kamatne stope odlukom banke te držite li da je takva ugovorna odredba nepoštена i zbog toga ništetna?

Obrazloženje:

U više navrata moglo se čuti kako Vi smatrate da banke prije 2013. godine nisu mogle ugovarati kamatnu stopu na način kako je to utvrđeno izmjenama Zakona o potrošačkom kreditiranju objavljenim u Narodnim novinama 112/12, jer jednostavno nigdje nije bilo propisano kako da to banke čine, pa su onda banke, po Vašem mišljenju sasvim pravilno i sasvim opravdano ugovarale promjenjivu kamatnu stopu na način da se ona mijenja odlukom banke.

U kolektivnom sudskom procesu jasno je i nedvojbeno utvrđeno, citiram presudu Visokoga trgovačkog suda PŽ-7129/13-4, koju je revizijom potvrdio i Vrhovni sud RH:

„II. Djelomično se odbijaju žalbe prvotuzenika Z.B. d.d., drugotuzenika P.B.Z. d.d., trećetuzenika E.S.B. d.d., četvrtotuzenika R.A. d.d., petotuzenika H.A.A.B. d.d., šestotuzenika O. d.d. i sedmotuzenika S.G.S.B. d.d. kao neosnovane i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1401/12 od 4. srpnja 2013. u dijelu točke 1., 2., 3., 4., 5., 6. i 7. izreke kojim se utvrđuje da su prvotuzenik Z.B. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., drugotuzenik P.B.Z. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., trećetuzenik E.S.B. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., četvrtotuzenik R.A. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., petotuzenik H.A.A.B. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., šestotuzenik O. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008. i sedmotuzenik S.G.S.B. d.d. u razdoblju od 10. rujna 2003. do 31. prosinca 2008., a koje povrede traju i nadalje, povrijedili kolektivne interese i prava potrošača korisnika kredita tako što u potrošačkim ugovorima o kreditima koriste nepoštenu ugovornu odredbu kojom je ugovorena redovna kamatna stopa koja je tijekom postojanja ugovorne obveze promjenjiva u skladu s jednostranom odlukom banke, o kojoj se nije pojedinačno pregovaralo, a koja je ništetna.“

Budući da je Vaše neslužbeno mišljenje suprotno pravorijeku iz citirane presude, molim da službeno odgovorite na moje pitanje i tako javnosti jasno date do znanja kakav je Vaš stav u vezi s promjenjivim kamatnim stopama koje su banke na nezakonit način ugovarale u potrošačkim kreditima.

U skladu s opisanim, molim da mi odgovorite na pitanje.

Hvala unaprijed i srdačan pozdrav!

Zastupnik
Goran Aleksić