



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/17-18/206

URBROJ: 65-17-02

Zagreb, 15. rujna 2017.

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

*U prilogu dostavljam zastupničko pitanje **Gorana Aleksića**, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.*

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.


PREDSJEDNIK
Gordana Jandroković



HRVATSKI SABOR

Goran Aleksić, zastupnik

U Zagrebu, 15. rujna 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	15-09-2017		
Klasifikacijska oznaka:		Org. jed.	
Urudžbeni broj:	021-12/17-18/206	65	
	6531-17-01	Pril.	Vrij.
		-	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje predsjedniku Vlade RH, Andreju Plenkoviću

Na temelju članka 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora upućujem predsjedniku Vlade RH sljedeće zastupničko pitanje:

Poštovani gospodine Plenković, molim Vas da mi odgovorite što je Vlada RH poduzela te što će poduzeti povodom arbitražnog postupka pred ICSID-om u Washingtonu, koji je Unicredit pokrenuo protiv Republike Hrvatske, konkretno:

- Je li Republika Hrvatska osporila ICSID-u nadležnost za arbitražu?
- Je li Republika Hrvatska poduzela bilo kakve korake prema ICSID-u, a ako jest, koje konkretno?
- Je li Republika Hrvatska pokrenula postupak izlaska iz bilateralnih ugovora koje je sklopila s pojedinim članicama EU-a prije nego što je postala članicom EU-a?
- Što će Republika Hrvatska poduzeti u nastavku odnosnoga arbitražnog procesa?
- Što će Republika Hrvatska učiniti ako unatoč svemu arbitražni postupak završi presudom protiv Republike Hrvatske?

Obrazloženje:

Nakon što je provedena konverzija CHF kredita u euro kredite na temelju Glave IV.a Zakona o potrošačkom kreditiranju, Unicredit - vlasnik Zagrebačke banke d.d., pokrenuo je arbitražni postupak pred ICSID-om u kojem će pokušati namiriti svoj trošak koji se dogodio uslijed konverzije. Poznato je da je konkretna arbitraža pokrenuta na temelju Ugovora Republike Hrvatske s Austrijom o zaštiti i poticanju ulaganja, ugovorenog prije nego je Hrvatska postala članicom EU-a. U tome ugovoru decidirano je propisano da se odredbe ugovora koje su protivne EU pravu neće primijeniti. Citiram dio ugovora koji govori o tome, članak 11. stavak 2.:

„Članak 11.

Primjena Ugovora

(2) Ugovorne stranke nisu vezane ovim Ugovorom u mjeri u kojoj je inkompatibilan s pravnim propisima Europske unije (EU), koji su na snazi u bilo koje dano vrijeme.“

EU komisija već je u više navrata naložila članicama EU-a da izađu iz takvih ugovora, jer su oni suprotni EU pravu. EU komisija o konkretnom slučaju izjavila je, između ostaloga, i sljedeće:

„Bilateralni ugovori o ulaganjima unutar EU-a (BIT) nisu kompatibilni s ugovorima EU-a i prema tome arbitražni mehanizmi predviđeni u takvim ugovorima protivni su zakonodavstvu EU-a. Komisija smatra da ti ugovori fragmentiraju jedinstveno tržište tako što na bilateralnoj osnovi daju prava državljanima zemalja s takvim ugovorima, a ne svim investitorima u EU. Arbitražni postupci predviđeni tim ugovorima isključuju nacionalne sudove i Sud EU-a te stvaraju situaciju u kojoj ti sudovi ne mogu osigurati puni učinak europskog zakonodavstva.“

U skladu s opisanim, molim da mi odgovorite na pitanja.

Hvala unaprijed i srdačan pozdrav!

Zastupnik
Goran Aleksić