



**HRVATSKI SABOR**

*KLASA: 021-12/18-18/472*

*URBROJ: 65-18-02*

*Zagreb, 24. kolovoza 2018.*

**MINISTARSTVO GRADITELJSTVA  
I PROSTORNOGA UREĐENJA**  
*gospodinu  
Predragu Štromaru, potpredsjedniku Vlade  
Republike Hrvatske i ministru*

*U prilogu dostavljam zastupničko pitanje **Pede Grbina**, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.*

*Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.*

**PREDSJEDNIK**  
  
**Gordan Jandroković**

**Na znanje:**  
*- Vladi Republike Hrvatske*

**Peđa Grbin**  
Zastupnik u  
Hrvatskom saboru

Primljeno:	07-08-2018		
Klasifikacijska oznaka:	021-12/18-18/472	Org. jed.	65
Uredžbeni broj:	6531-18-01	Pril.	3
		Vrij.	-

**Predsjedniku**  
**Hrvatskog sabora**

---

**Predmet: zastupničko pitanje ministru graditeljstva i  
prostornog uređenja u Vladi Republike Hrvatske**

---

Poštovani g. predsjedniče,

kao zastupnik u Hrvatskom saboru, molim Vas da temeljem čl. 131. i 140. Poslovnika Hrvatskog sabora, uputite ovo pitanje ministru graditeljstva i prostornog uređenja Predragu Štromaru:

„Poštovani g. ministre,

obratili su mi se mještani Karigadora, u Općini Brtonigla, Istarska županija s upitom vezanim uz donošenje prostornog plana uređenja naselja Karigador – UPU, konkretno, s problematikom izgradnje Luke Karigador.

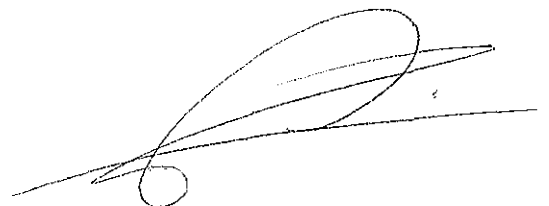
Konkretno, mještani su me upozorili da je prilikom donošenja prostornog plana (zapisnik u prilogu) javno prezentirano da će se u predmetnoj Luci graditi 40 vezova, dok se naknadno ispostavilo da se radi o znatno većem broju vezova, primjerice, iz rješenja Vašeg ministarstva od dana 10. siječnja 2018. godine (u prilogu) proizlazi da se radi 194 vezova.

Sukladno navedenom, molim Vas da se očitujete je li predmetni postupak proveden u skladu sa zakonom te je li ovakva diskrepancija dopuštena.“

S poštovanjem,

u Zagrebu, dana 10. srpnja 2018. godine

Peđa Grbin





REPUBLIKA HRVATSKA - REPUBBLICA DI CROAZIA  
 ISTARSKA ŽUPANIJA - REGIONE ISTRIANA  
 Općina Brtonigla - Comune di Brtonigla  
 JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL - ASSESSORATO UNIFICATO  
 52474 Brtonigla - Veiteneglio, Trg Sv. Zenona / Piazza S. Zenone 1  
 Tel. & Fax: +385 (0)52 774-174  
 E-mail: [info@brtonigla-veiteneglio.hr](mailto:info@brtonigla-veiteneglio.hr)  
[www.brtonigla-veiteneglio.hr](http://www.brtonigla-veiteneglio.hr)

KLASA: 350-02/14-20/44  
 URBROJ: 2105/04-04/08-15-77  
 Brtonigla, 15. prosinca 2015. godine

prema dostavnoj listi

**Predmet: Izrada Urbanističkog plana uređenja građevinskog područja naselja Karigador – UPU 2,**

- poziv, dostavlja se;

Poštovani,

Općina Brtonigla je pokrenula postupak i donijela Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Karigador – UPU 2 („Službene novine Općine Brtonigla“, br. 07/15). U okviru izrade navedenog Plana, a nastavno na klejao rješenje uređenja uvale u Karigadoru prezentirano od strane Lučke uprave Umag – Novigrad, želimo Vas upoznati sa navedenim projektom s ciljem što kvalitetnijeg promišljanja prostora, uzimajući u obzir mišljenje Vas kao predstavnika i mještana naselja Karigador.

Cilj nam je omogućiti aktivno sudjelovanje svih dionika kako bi navedeni Plan bio sveobuhvatan, transparentan i provodljiv, te da odražava stvarne prioritete i definira potrebe na svim razinama. Stoga Vas pozivamo da dana **22. prosinca 2015. godine**, s početkom u **14.00 sati** prisustvujete sastanku koji će se održati u prostorijama Općine Brtonigla, Trg Sv. Zenona 1, Brtonigla.

Pročelnica  
 Jedinstvenog upravnog odjela  
 Marica Gariš dipl.iur.

Dostaviti:

1. Melita Zakinja – Visintin (predsjednik M.O. Karigador), Karigador 156
2. Olga Sabadin (član M.O. Karigador), Karigador 75a
3. Irena i Gianni Spitz, Karigador 79,
4. Renato Spitz, Karigador 79,
5. Lučka uprava Umag – Novigrad n/r Sergio Stojnić (na znanje),
6. „Plan 21“ d.o.o., n/r Bojan Bilić
7. Pismohrana, ovdje.



REPUBLIKA HRVATSKA - REPUBBLICA DI CROAZIA  
 ISTARSKA ŽUPANIJA - REGIONE ISTRIANA  
 Općina Brtonigla - Comune di Verteneglio  
 JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL - ASSESSORATO UNIFICATO  
 52474 Brtonigla - Verteneglio, Trg Sv. Zanona / Piazza S. Zanona 1  
 Tel. & Fax: +385 (0)52 774-174  
 E-mail: info@brtonigla-verteneglio.hr  
 www.brtonigla-verteneglio.hr

KLASA: 350-02/14-20/44  
 URBROJ: 2105/04-04/08-15-78  
 Brtonigla, 22. prosinca 2015. godine

### ZAPISNIK sa radnog sastanka održanog dana 22. prosinca 2015. godine

Dana 22. prosinca 2015. godine u prostorijama Općine Brtonigla s početkom u 14.00 sati održan je sastanak na temu:

- 1) II izmjene i dopune Odluke o izradi UPU građevinskog područja naselja Karigador – UPU 2.

#### Prisutni:

- Dorian Labinjan, dipl. oec. Načelnik Općine Brtonigla (dalje u tekstu: Načelnik),
- Emina Ladavac, mag.ing.aedif., Komunalni redar Općine Brtonigla,
- Za izrađivača plana: PLAN 21 d.o.o.: Bojan Bilić, dipl. ing. arh., Ana Đurdek Kuga, dipl. ing. arh. (dalje u tekstu: Izrađivač),
- Ravnatelj Lučke uprave Umag – Novigrad, Sergio Stojnić,
- Olga Sabadin, članica Mjesnog Odbora Karigador,
- Irena i Gianni Spitz, mještani naselja Karigador.

Povod za sastanak je upoznavanje predstavnika mještana naselja Karigador sa Idejnim rješenjem uređenja uvale u Karigadoru prezentirano od strane Lučke uprave Umag – Novigrad. Unutar teme posebno će se obratiti pažnju na generirane promjene u prostoru koji će kao takve Urbanistički plan uređenja naselja Karigador omogućiti.

Načelnik uvodi sve prisutne u raspravu i upoznaje sve prisutne sa temom sastanka.

Izrađivač plana prezentira idejno rješenje, stručnu podlogu koju su sami izradili. Navodi da je temelj za stručnu podlogu transformacija prostora kako bi se dobilo kvalitetno priobalje. Prikazuje postojeće stanje luke Karigador odnosno kako je ista u važećem Urbanističkom planu naselja Karigador. Navodi da bi se ovim planom u izradi navedeno lučko područje proširilo. Navodi kako bi se time dobila kvalitetna transformacija ali napominje kako bi isto imalo drukčiji kontekst korištenja, odnosno pravila korištenja, što bi se omogućilo koncesijom.

Načelnik navodi kako Općina Brtonigla nema dovoljno snage kako bi kvalitetno riješila zaljev i luku te bi se istome pristupilo u suradnji sa lučkom upravom koja gospodari lukom u Karigadoru, ali kroz plan bi se obvezalo budućeg investitora da uredi i zaljev. Navodi da se dio od luke do zaljeva više neće moći koristiti prema mogućnostima koje se danas nude. Navodi kako je kupanje omogućeno sjeverno od mola te da bi se navedenim rješenjem onemogućilo kupanje južno od mola. Navodi kako bi se stvorila cjelina koja bi se spojila sa Dajlom.

Gianni Spitz navodi kako je na prostoru luke potrebno osigurati ukrajno mjesto za ribare.

Sergio Stojnić odgovara da će isti biti osigurani.

Gianni Spitz predlaže da se privezi stave sa unutrašnje strane mola a iskrajno mjesto da bude sa vanjske strane mola u odnosu na njegov luk prema obali.

Sergio Stojnić navodi kako bi luka prema ovim postavkama postala luka otvorena za javni promet na kojoj je koncesionar gazda, ali bi se natječajem postavili uvjeti za korištenje.

Olga Sabadin navodi da živi 20 m od mora i da od interesa da se uredi Karigador, navodi da se obitelj Spitz bavi ribarenjem dugi niz godina, te iako se ne razumije u navedeno postavlja pitanje dali se luka proširuje.

Sergio Stojnić odgovara da se luka proširuje, odnosno produžuje, te da bi postala luka otvorena za javni promet sa cca 40 vezova.

Gianni Spitz postavlja pitanje suhe marine i održavanje.

Sergio Stojnić odgovara da je luka premala da bi je se opteretilo suhim vezom i održavanjem, a načelnik također navodi da bi se time izbjegla pretežita turistička namjena.

Sergio Stojnić navodi da se u Antenalu predviđa veliki servisni prostor.

Načelnik navodi još da se parkirališni prostor za korisnike predviđa na k.č. 1944/131 k.o. Brtonigla.

Irena Spitz postavlja pitanje o identitetu koncesionara.

Načelnik navodi da koncesionara još nema jer se tek treba provesti plan kako bi se mogao raspisati natječaj za dodjeljivanje koncesije.

Gianni Spitz navodi da je potrebno sagledati i studiju valova radi priveza jer živi tamo od svog rođenja i zna biti veoma olujno more.

Izrađivač navodi da se sada postavlja razgraničenje površina a kasnije će se ići u detaljnije studije prostora.

Olga Sabadin navodi kako su u samom zaljevu, odnosno u mulju, račići koji su možda i zaštićeni te treba isto provjeriti kako se ta specifičnost Karigadora nebi devastirala.

Izrađivač navodi kako po tom pitanju treba slijediti nacionalnu ekološku mrežu.

Sergio Stojnić navodi kako je isto potrebno provjeriti sa ustanovom Natura Histrica.

Načelnik navodi kako bi se na navedenom području osposobila pješačka zona sve do Dajle.

Izrađivač navodi kako je plan u fazi kada su moguće velike korekcije i ništa još nije definirano.

Sergio Stojnić navodi kako je bitno napomenuti da će ovim potezom doći do urbanizacije i da je činjenica da će se isto urediti.

Olga Sabadin navodi kako podržava uređenje ali da se ostave škarobule (račići), ljekoviti mulj i ostale specifičnosti Karigadora.

Izrađivač navodi kako je razlog današnjeg sastanka upravo stvaranje kvalitetnog okvira za luku i zaljev u Karigadoru.

Sergio Stojnić navodi da postoje dvije vrste koncesije, ona koja omogućuje javno korištenje i ona koja isključuje javno korištenje.

Načelnik navodi kako bi luka bila otvorena za javni promet.

Sergio Stojnić dodatno navodi kako je potrebno sagledati javni interes i kako Lučka uprava radi na tome.

Izrađivač navodi kako paralelno ide izrada Prostornog plana i UPU 2, ali se prije treba donijeti Prostorni plan.

Načelnik zahvaljuje svima na prisustvu i nada se kako će ovaj zajednički projekt zaživjeti u skorom vremenu.

Zapisnik sastavila:  
Emina Ladavac mag.ing.aedif.





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA**  
**I ENERGETIKE**

10000 Zagreb, Radnička cesta 30  
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 3717 149

Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i  
održivo gospodarenje otpadom  
Sektor za procjenu utjecaja na okoliš i  
industrijsko onečišćenje

KLASA: UP/I 351-03/17-08/266

URBROJ: 517-06-2-1-2-18-17

Zagreb, 10. siječnja 2018.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13 i 78/15), te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata LIDERATO MARE d.o.o., Bruštoloni 7, Umag, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

### **R J E Š E N J E**

- I. Za namjeravani zahvat – izgradnju luke Karigador, Brtonigla – potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.
- II. Za namjeravani zahvat – izgradnju luke Karigador, Brtonigla – nije potrebno provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.
- III. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i energetike.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Nositelj zahvata, LIDERATO MARE d.o.o., Bruštoloni 7, Umag, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio je 24. kolovoza 2017. godine Ministarstvu zaštite okoliša i energetike (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izgradnje luke Karigador, Brtonigla. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša (u daljnjem tekstu: Elaborat) koji je u kolovozu 2017. godine izradio ovlaštenik DLS d.o.o. iz Rijeke, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/13-08/75, URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3 od 24. srpnja 2013. godine, KLASA: UP/I 351-02/13-08/75, URBROJ: 517-06-2-1-1-13-5 od 12. prosinca 2013. godine, KLASA: UP/I 351-02/13-08/75, URBROJ: 517-06-2-1-1-14-7 od 2. rujna 2014. godine, KLASA: UP/I 351-02/13-08/75, URBROJ: 517-06-2-1-2-15-9 od 21. siječnja 2015. godine). Voditeljica izrade Elaborata je Morana Belamarić Šaravanja, dipl.ing.biol., univ.spec.oecoing.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 9.11. *Morske luke s više od 100 vezova* i točki 9.12. *Svi zahvati koji obuhvaćaju nasipavanje morske obale, produbljivanje i isušivanje morskog dna te izgradnja građevina u i na moru duljine 50 m i više* Priloga II. Uredbe, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine", broj 80/13) utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, provodi prethodna procjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata u sklopu izgradnje luke Karigador, Brtonigla planira produbljivanje morskog dna, nasipavanje morske obale i izgradnju građevine u moru duljine veće od 50 m te osigurati 194 veza za plovila.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je 2. listopada 2017. godine Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izgradnje luke Karigador, Brtonigla (KLASA: UP/I 351-03/17-08/266; URBROJ: 517-06-2-1-2-17-2 od 27. rujna 2017. godine). S obzirom da je pri objavi navedene Informacije, odnosno Elaborata zaštite okoliša koji se uz nju objavljuje došlo do greške u smislu da nisu bili vidljivi grafički prilozi iz Elaborata, 25. listopada 2017. godine je na internetskoj stranici Ministarstva objavljena Informacija o produženju objave Informacije o zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš izgradnje luke Karigador, Brtonigla (KLASA: UP/I 351-03/17-08/266, URBROJ: 517-06-2-1-2-17-7 od 23. listopada 2017. godine) i cjeloviti Elaborat zaštite okoliša predmetnog zahvata.

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *U luci je predviđeno osiguranje vezova za 194 plovila. Planirani su zahvati na morskom i kopnenom dijelu luke. Nataloženi mulj će se očistiti refuliranjem morskog dna i predavati ovlaštenoj osobi. Postojeće kamenito dno planira se produbiti na dubinu od 3-4 m radi mogućnosti uplovljavanja većih plovila. Kameniti materijal iz iskopa upotrijebit će se dijelom za formiranje nasipa platoa iza obalnog zida te za izvedbu nasipa između obalnih zidova lukobrana. Višak materijala iz iskopa predat će se ovlaštenoj osobi ili potopiti u more u skladu s dozvolom nadležne lučke kapetanije. Postojeće privezište produžuje se u novi lukobran. Dio lukobrana pratit će pravac postojećeg privezišta u duljini 110 m i širine 8 m, a nakon loma bit će širine 6 m i dužine 135 m. Ukupna duljina lukobrana iznosit će 308 m. Privez plovila (nautički i komunalni vezovi) bit će, osim uz dograđeni postojeći gat i novi obalni zid platoa, osiguran i postavljanjem strukture pontonskih gatova. Novi obalni plato, koji će biti formiran nasipavanjem materijala iz iskopa morskog kamenitog dna, bit će širine 35 do 45 m i bit će deniveliran u odnosu na glavnu mjesnu ulicu, odnosno niveletu stambenih kuća u neposrednoj blizini. U sklopu novoformiranog obalnog zida, u radno-servisnom dijelu, planirana je pozicija za instaliranje samohodne dizalice (travel lift) za podizanje i spuštanje plovila u more s pripadajućim bazenom. Na platou će biti smještene građevine za potrebe operativnog funkcioniranja osnovne djelatnosti luke te građevine za pružanje drugih usluga (ugostiteljstvo). U sklopu zahvata planiran je kolno-pješački pristupni prometni koridor te kolno-pješačke interne prometnice i manipulativne površine.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I 351-03/17-08/266, URBROJ: 517-06-2-1-2-17-3 od 27. rujna 2017. godine) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode, Upravi vodnoga gospodarstva, Sektoru za zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva, Upravi za

zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture, Upravnom odjelu za održivi razvoj Istarske županije te Općini Brtonigla.

Općina Brtonigla dostavila je Mišljenje (KLASA: 351-03/17-30/01, URBROJ: 2105/04-02/01-17-02 od 18. listopada 2017. godine) prema kojem predmetni zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš. Upravni odjel za održivi razvoj Istarske županije dostavio je Mišljenje (KLASA: 351-03/17-01/174, URBROJ: 2163/1-08/2-17-4 od 17. listopada 2017. godine) u kojem se nisu očitovali o mogućim značajnim utjecajima predmetnog zahvata na okoliš već da smatraju da je predmetni zahjev neosnovan s obzirom na ništetnost Ugovora o koncesiji. Sektor za zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva je dostavio Mišljenje (KLASA: 351-01/17-02/548, URBROJ: 427-07-3-17-2 od 10. svibnja 2017.) kojim su zatražene dorade Elaborata u smislu pojašnjenja izvedbe konstrukcije platoa, určenja morskog dna, razmatranja mjera zaštite okoliša, definiranja odvodnje i pročišćavanja oborinskih voda s prometnica, te detaljnijeg razmatranja utjecaja na more i vodna tijela. Uprava za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-08/17-11/0033, URBROJ: 532-04-01-01-01/7-17-5 od 27. listopada 2017. godine) prema kojem s aspekta kulturne baštine nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš za predmetni zahvat. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 325-01/17-01/637, URBROJ: 517-17-6 od 6. studenoga 2017. godine) prema kojem s vodnogospodarskog aspekta nije potrebna procjena utjecaja zahvata na okoliš. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je Mišljenje (KLASA: 612-07/17-59/386, URBROJ: 517-07-2-1-17-5 od 13. prosinca 2017. godine) prema kojem je za planirani zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i prema kojem je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu.

U vezi s informacijom o zahtjevu objavljenoj na internetskim stranicama Ministarstva zaprimljene su primjedbe Udruge moj lipi Karigador iz Karigadora zastupane po Maćešić i Partneri odvjetničko društvo d.o.o. iz Rijeke, Teodore Beletić iz Novigrada, Sonje Ritoša iz Novigrada, Udruge za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce iz Splita te Udruge Zelena Istra iz Pule. Primjedbe su se u bitnom odnosile na ništetnost Ugovora o koncesiji, kumulativan utjecaj s ostalim postojećim i/ili odobrenim zahvatima, a osobito s lukom otvorenom za javni promet Dajla-Belveder koja je planirana u istoj uvali, veličinu zahvata, nedostatak podataka o strujanju mora pa povezano s time i utjecaje zahvata na vode i more, utjecaje na staništa i vrste, utjecaje na stanovništvo, utjecaje na ekološku mrežu, neusklađenost s prostorno-planskom dokumentacijom, utjecaj na zaštićena područja – arheološki lokalitet. Zaprimljene primjedbe su razmotrene i uzete u obzir prilikom odlučivanja. Vezano za primjedbu o ništetnosti koncesije, postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš prethodi izdavanju lokacijske dozvole ili drugog odobrenja te se pitanje koncesije rješava nakon provedenih postupaka prema propisima iz područja zaštite okoliša. Također, usklađenost zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom utvrđuje se prije pokretanja postupka procjene utjecaja na okoliš.

#### Razlozi zbog kojih je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš

Prema Karti staništa RH na području planiranog zahvata nalaze se stanišni tipovi: F.4. - Stjenovita morska obala, F.5.1.2. – Zajednice morske obale na čvrstoj podlozi pod utjecajem čovjeka, G.2.4.1. – Biocenoza gornjih stijena mediolitorala, G.2.4.2. Biocenoza donjih stijena mediolitorala, G.2.5.2. Zajednice mediolitorala na čvrstoj podlozi pod utjecajem čovjeka, G.3.6. Infralitoralna čvrsta dna i stijene te na kopnenom dijelu stanišni tip J.1.1. Aktivna seoska područja. Prema podacima kojima raspolaže Hrvatska agencija za okoliš i prirodu i Uprava za zaštitu prirode Ministarstva u neposrednoj blizini planiranog zahvata nalazi se i stanišni tip G.3.1. infralitoralni pjeskoviti muljevi, pijesci, šljunci i stijene u eurihalinom i euritermnom okolišu gdje je uglavnom razvijena zajednica livada morskih cvjetnica (*Cymodocea nodosa*) u kojoj žive trpovi (*Holoturcia* sp.), periska (*Pinna nobilis*) i drugi organizmi. Vrsta *Pinna nobilis*



i Cymodocea nodosa strogo su zaštićene vrste prema Pravilniku o strogo zaštićenim vrstama („Narodne novine“, broj 14/13 i 73/16), dok se stanišni tip G.3.1. infralitoralni pjeskoviti muljevi, pijesci, šljunci i stijene u eurihalnom i euritermnom okolišu nalazi na popisu ugroženih i rijetkih stanišnih tipova od nacionalnog i europskog značaja (Pravilnik o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima, „Narodne novine“, broj 88/14). Također, prema podacima Hrvatske agencije za okoliš i prirodu u neposrednoj blizini planiranog zahvata zabilježene su stope dinosaura (otisci stopala Sauropoda). Uzevši u obzir da se radi o plitkoj uvali, da se na istočnoj strani uvale Dajla planira izgradnja luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Dajla-Belveder (za koju je proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš), da planirani zahvat može imati potencijalno značajan utjecaj na bioraznolikost, posebice strogo zaštićene vrste vrste (Pinna nobilis i Cymodocea nodosa) i ugrožena staništa te geološku baštinu, kao i kumulativni utjecaj s planiranom lukom Dajla-Belvedera, za planirani zahvat potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš jer je u provedenom postupku utvrđeno da se ne mogu isključiti značajni utjecaji na okoliš tijekom građenja i korištenja zahvata.

#### Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu

Prema Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, broj 124/13 i 105/15) planirani zahvat nalazi se unutar područja ekološke mreže – Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR1000032 Akvatorij zapadne Istre. Ciljne vrste POP-a HR1000032 Akvatorij zapadne Istre su zimovalice crnogri plijenor (*Gavia arctica*), crvenogri plijenor (*Gavia stellata*), dugokljuna čigra (*Sterna sandvicensis*) i vodomar (*Alcedo atthis*) te gnjezdarice morski vranac (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*) i crvenokljuna čigra (*Sterna hirundo*). Područje ekološke mreže zauzima oko 15 470 ha i uključuje uvale, otočice i obalne hridine zapadne Istre pogodne za prehranu i gniježđenje morskih ptica. Kopneni i priobalni dio područja planiranog zahvata je obuhvaćen naseljem, cestom, molom i privezištima. Na području cijele uvale i njenoj blizini zbog neodgovarajućih staništa ne očekuje se gniježđenje ciljne vrste morski vranac s obzirom na to da on gnijezdi na strmim, stjenovitim obalama otoka i stjenovitim otočićima te ciljne vrste crvenokljune čigre koja gnijezdi na otočićima s golim travnatim i šljunkovitim površinama. Moguće je da ciljne vrste koje zimuju u području ekološke mreže (crnogri plijenor, crvenogri plijenor, dugokljuna čigra i vodomar) povremeno zalaze u uvalu u potrazi za hranom i zadržavaju se u priobalnom moru i na morskoj obali u blizini zahvata. Sama uvala s obzirom na ekološke potrebe ovih vrsta ima sličnu funkciju kao i veći dio preostalog obalnog prostora obuhvaćenog POP-om HR1000032 Akvatorij zapadne Istre pa s obzirom na to da se radi o velikom POP području (površine 15 470 ha), gubitak površine za planiranu luku (približno 5 ha, tj. oko 0,03%) nije značajan. Slijedom navedenog prethodnom ocjenom može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je ovaj zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu i nije potrebno provesti glavnu ocjenu.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 81. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da nije moguće isključiti značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnog utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

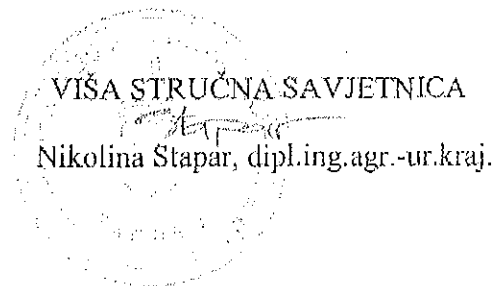
Točka III. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Rijeci, Korzo 13, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Tužba se predaje navedenom Upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16).



**DOSTAVITI:**

1. LIDERATO MARE d.o.o., Bruštoloni 7, 52470 Umag (R!), s povratnicom)