



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/18-18/100

URBROJ: 65-18-02

Zagreb, 16. veljače 2018.

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
gospodinu
Draženu Bošnjakoviću, ministru

U prilogu dostavljam zastupničko pitanje Božice Makar, zastupnice u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.

PREDSJEDNIK

Gordan Jandroković

Na znanje:

- Vladi Republike Hrvatske



HRVATSKI SABOR
KLUB ZASTUPNIKA Hrvatske narodne stranke – liberalni demokrati
Tel: 4569 536
Fax: 4569 473
e-mail: klubhns@sabor.hr

Primljeno:	16-02-2018		
Klasifikacijska oznaka:	021-12/18-18/100	Org. jed.	65
Urudžbeni broj:	6531-18-01	Pril.	—
		Vrij.	—

Zagreb, 15. veljače 2018.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje ministru pravosuđa g. Draženu Bošnjakoviću

Temeljem članka 140. Poslovnika Hrvatskog sabora postavljam sljedeće

ZASTUPNIČKO PITANJE:

Poštovani,

ovim putem bih molila za Vaše očitovanje u vezi određivanja prednosnog reda prilikom naplate novčane tražbine ovrhovoditelja, a sve sukladno Ovršnom zakonu.

U praksi su se pojavili slučajevi koji dovode u pitanje postupanje poslodavaca, postupanje FINE, a ovršenici kao i poslodavci su pod pritiskom tvrtki - otkupitelja potraživanja koje ih gotovo svakodnevno telefonski kontaktiraju i prijete pljenidbom računa poslodavca.

Naime, tvrtka - otkupitelj potraživanja (od teleoperatera – internet, televizija, telefon), dostavila je poslodavcu pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi izdano od strane javnog bilježnika i zatražila da se sukladno čl. 284. st. 2. Ovršnog zakona namiri predmetna tražbina.

Poslodavac vodeći računa o ograničenju ovrhe na primanjima, dio stalnih novčanih primanja ovršenika uplaćuje na zaštićeni račun, a dio na redovan račun koji je blokiran po nalogu FINE i već se skidaju primanja po pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi temeljem kojeg je banka ovrhovoditelj po kreditu ili se radi o nekom drugom ovrhovoditelju.

Dakle, radi se o ovrhovoditeljima kojima se također na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi, za namirenje tražbine uplaćuje stalno novčano primanje s redovnog računa, i to prije nego što je tvrtka - otkupitelj dostavila poslodavcu „svoje“ rješenje o ovrsi.

Uzimajući u obzir gore opisani slučaj, molim Vas pojašnjenje da li je poslodavac dužan postupiti po pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi koje mu je dostavila tvrtka – otkupitelj potraživanja i na njihov račun uplaćivati sredstva kako bi se namirila tražbina, a

kako poslodavac nebi trpio posljedice i odgovarao za štetu ovrhovoditelju sukladno čl. 201. st. 3. i 4. Ovršnog zakona ili nastaviti ostatak nezaštićenih novčanih primanja i dalje uplaćivati na redovan račun kao dosad, budući se s istog namiruje tražbina banci po kreditu ili tražbina nekog drugog ovrhovoditelja, koje namirenje je počelo prije dostave poslodavcu rješenja o ovrši od strane tvrtke –otkupitelja.

Zbog različitih tumačenja Ovršnog zakona na terenu molim Vas odgovor tko u ovom slučaju ima prednost ?

S poštovanjem,

Zastupnica

Božica Makar

