



**HRVATSKI SABOR**

*KLASA: 021-12/17-18/264*

*URBROJ: 65-17-02*

*Zagreb, 19. listopada 2017.*

**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE**  
**gospodinu**  
**dr. sc. Tomislavu Čoriću, ministru**

*U prilogu dostavljam zastupničko pitanje **Anke Mrak-Taritaš**, zastupnice u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.*

*Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.*

  
**PREDSJEDNIK**  
**Gordan Jandroković**

**Na znanje:**  
*- Vladi Republike Hrvatske*



HRVATSKI SABOR  
KLUB ZASTUPNIKA GLAS – a i HSU-a  
Tel: 6303 052  
Fax: 4569 470  
e-mail: [kluglas@sabor.hr](mailto:kluglas@sabor.hr)

Zagreb, 19. listopada 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA  
65 – HRVATSKI SABOR  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 19-10-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/17-18/267	65	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.
6531-17-01	-	

## PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

**Predmet: Zastupničko pitanje ministru zaštite okoliša i energetike Tomislavu Čoriću**

Odredbom točke 11.5. Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017. – 2022. godine („Narodne novine“ br. 3/2017) definirano je:

Naknada za javnu uslugu prikupljanja komunalnog otpada propisana je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom u svrhu pokrivanja troškova sustava prikupljanja i obrade komunalnog otpada. Davatelj usluge je dužan korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge razmjerno količini predanog otpada, pri čemu je kriterij količine masa predanog otpada ili volumen spremnika i broj pražnjenja spremnika. Osim navedenoga davatelj usluge je dužan u cijenu uključiti i troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada te prijevoza i obrade otpada. Princip obračuna cijene usluge prema količini predanog otpada je važan jer izravno utječe na ponašanje pojedinog korisnika.

U sustavu naknade koji se temelji na količini predanog komunalnog otpada treba uzeti u obzir dva dijela naknade - fiksni i varijabilni. Fiksni dio naknada koristi se za nabavu i održavanje opreme, vozila i objekata za obradu, sortiranje, recikliranje i si., a varijabilni je za miješani komunalni otpad koji korisnik usluge nije selektirao odnosno koji odlaže u spremnik. Za određivanje varijabilnog dijela naknade mogu se koristiti različiti načini, (npr. različiti iznosi naknada za različite zapremnine posuda/spremnika/vrećica ili određivanje mase predanog otpada). Iskustva pokazuju da je takav način određivanja naknade za komunalni otpad poticajan i učinkovit za ispunjenje cilja smanjenja nastanka otpada, povećanje odvojenog sakupljanja otpada i smanjenje odlaganja otpada.

Nadalje, odredbom članka 33. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ br.94/13). propisano je da je davatelj usluge dužan korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge ... razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili (predani) volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika ...

Glede navedenog, uvođenje fiksnog i varijabilnog dijela naknade za ovu javnu uslugu – odvođenje otpada nema uporišta u Zakonu o održivom gospodarenju otpadom. Uvođenjem

fiksno dijelo naknade davatelj usluge osigurava si prihod koji je neovisan o količini stvarno preuzetog otpada. Time on odstupa od načela Zakona o održivom gospodarenju otpadom da se javna usluga mora obračunati prema količini stvarno preuzetog otpada.

Na temelju članka 29. stavka 10. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (»Narodne novine«, broj 94/13), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 25. svibnja 2017. godine donijela Uredbu o gospodarenju komunalnim otpadom. Navedenom se Uredbom govori o poticajnoj naknadi, graničnoj količini miješanog komunalnog otpada i glomaznom komunalnom otpadu, te se ne spominje način formiranja cijene javne usluge niti je obveza Vlade bila da regulira to pitanje, tim više što to već regulira odredbom članka 33. Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ br. 94/13). Unatoč navedenom Vlada RH je samovoljno, mimo odredbi čl. 29 Zakona o održivom gospodarenju otpadom, odlučila regulirati to pitanje i to na način da je uvela dva potpuno nova pojma: 1. „cijenu obvezne minimalne javne usluge i 2. cijenu ugovorne kazne“. Zakona o održivom gospodarenju otpadom te pojmove ne poznaje, a temeljno načelo tog zakona glasi: „Onečišćivač plaća.“ Osim toga, Zakon o održivom gospodarenju otpadom izrijekom kaže da Vlada RH svojom uredbom mora urediti pitanja iz stavka 10, čl. 29., a nema ni spomena o propisivanju izgleda i sadržaja odluka koje će donositi komunalna poduzeća.

Svojom uredbom Vlada RH u potpunosti mijenja smisao Zakona o održivom gospodarenju otpadom jer više nije moguća situacija „nula predanog otpada jeste nula kuna za plaćanje“. Takva uredba daje pravni temelj za naplatu neizvršene usluge, što je protivno Zakonu o zaštiti potrošača (vidjeti Presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usovz-3/16-7 od 28. listopada 2016.). Stoga:

**temeljem članka 140. Poslovnika Hrvatskog sabora postavljam sljedeće**

### **ZASTUPNIČKO PITANJE:**

Koje je mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike o međusobnoj (ne)usklađenosti Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017. – 2022. godine („Narodne novine“ br. 3/2017), Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ br. 94/13) i Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom („Narodne novine“ br. 41/17)? Jednako tako molim mišljenje kako će jedinice lokalne samouprave naplaćivati komunalni otpad, imajući na umu da je davatelj usluge dužan korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge, razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, kao i jedno od načela Zakona o održivom gospodarenju otpadom temeljem kojeg se javna usluga mora obračunati prema količini stvarno preuzetog otpada?

S poštovanjem,

Predsjednica Kluba zastupnika GLAS-a i HSU-a  
Anka Mrak – Taritaš

