



**HRVATSKI SABOR**

*KLASA: 021-12/17-18/202*

*URBROJ: 65-17-02*

*Zagreb, 6. rujna 2017.*

**VLADI REPUBLIKE HRVATSKE**

*U prilogu dostavljam zastupničko pitanje Mire Bulja, zastupnika u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.*

*Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.*

**PREDSJEDNIK**  
  
**Gordan Jandroković**



**HRVATSKI SABOR**  
**KLUB MOSTA NEZAVISNIH LISTA**  
zastupnik Miro Bulj

U Zagrebu, 05.09.2017.

REPUBLIKA HRVATSKA  
**65 - HRVATSKI SABOR**  
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 05-09-2017		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/17-18/2012	65	
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.
6531-17-01		

## PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

**Predmet: Zastupničko pitanje gospodinu Andreju Plenkoviću, predsjedniku Vlade**

Temeljem članka 140. Poslovnika Hrvatskog sabora upućujem gospodinu Andreju Plenkoviću, predsjedniku Vlade sljedeće zastupničko pitanje:

### ZASTUPNIČKO PITANJE

Koji je stav Vlade Republike Hrvatske, odnosno koji je Vaš odgovor na 11 927 elektronskih pisama građana Republike Hrvatske (do ovog trenutka), o trenutno najaktualnijem pitanju srednje Dalmacije, projektu gradnje termoelektrane na Perući, koji je, kako se slažu i stanovnici Cetinske krajine, i znanstvena i stručna javnost, i ekonomski i energetska i strateška i ekološka poguban, a kojem do danas niste građanima ništa odgovorili?

### Obrazloženje

U mjesecu prosincu 2016. javnosti je predstavljen energetska projekt VisViva, koji sadržava i „kombi kogeneracijsku plinsku elektranu“ (u daljnjem tekstu: KKPE) Peruća. Nekoliko je znanstvenika u javnosti iznijelo brojne argumente koji pokazuju da je KKPE Peruća:

- 1) ekološka pogubna jer će grijati Peruću i Cetinu i u nju ispuštati otrovne otpadne vode, a u zrak velike količine teških metala i otrovnih aromatskih ugljikovodika - čime će uništiti rijeku Cetinu i Cetinski kraj;
- 2) energetska besmislena jer takve elektrane se zatvaraju u svijetu zbog neisplativosti i zastarjele tehnologije (preko točno takvih je zatvoreno u posljednje 3 godine);

- 3) ekonomski neisplativa jer cijena proizvodnje MWh struje u njoj je veća od vrijednosti MWh struje na tržištu;
- 4) strateški opasna jer će u koncesiju uzeti najveći bazen pitke vode u Hrvatskoj, Peruću i rijeku Cetinu, te jer će u privatnim rukama postati izvori energije s najvećim utjecajem na elektroenergetski sustav.

Nijedan argument znanstvenika iznesen u javnosti još nitko nije pobio ni demantirao. Stanovništvo se, vidjevši odmah na početku skrivanje Studije o utjecaju na okoliš od javnosti, lažno citiranje Instituta Ruđer Bošković, te sukob interesa u nositelju Studije koji je radio i projekt, usprotivilo projektu i pokrenulo peticiju predsjedniku Vlade koju je potpisalo oko 15 000 ljudi (12 000 internetski i 3000 na papiru). Narod Cetinskoga kraja, a i šire, znanost, struka i svi lokalni poduzetnici i ugostitelji protive se projektu izgradnje KKPE Peruća -- no Vlada još uvijek šuti, a odvjetnici projekta vlasnicima zemlje šalju prijeteća pisma.

Budući da predstavljam građane Cetinske krajine čije sam glasove dobio na prošlim Izborima za zastupnike u Hrvatski sabor, isto kao što ih predstavljate i Vi, smatram da svi građani koji su Vam poslali e-mail, kao i svi stanovnici Cetinske krajine, zaslužuju odgovor na ovo za njih vitalno pitanje.

ZASTUPNIK  
Miro Bulj

